

**ВИСНОВОК
ЕКСПЕРТНОЇ КОМІСІЇ**

**Міністерства освіти і науки України
щодо проведення первинної акредитаційної експертизи
освітньо-професійної програми «Архітектурне
проектування та внутрішній інтер'єр»
спеціальності 191 «Архітектура та містобудування»
галузі знань 19 «Архітектура та будівництво»
за освітньо-кваліфікаційним рівнем «молодший спеціаліст»
у Сумському будівельному коледжі**

Згідно з Положенням про акредитацію вищих навчальних закладів і спеціальностей у вищих навчальних закладах та вищих професійних училищах, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 09.08.2001 р. № 978 зі змінами, Положенням про експертну комісію та порядок проведення акредитаційної експертизи, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 14.01.2002 р. № 16, Ліцензійними умовами провадження освітньої діяльності, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 р. № 1187 (у редакції Постанови Кабінету Міністрів України від 10.05.2018 р. № 347), наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 13.06.2012 р. № 689 «Про затвердження Державних вимог до акредитації напряму підготовки, спеціальності та вищого навчального закладу», зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 04.07.2012 р. за № 1108/21420, та наказом Міністерства освіти і науки України від 29.05.2019 р. № 731-л «Про проведення акредитаційних експертиз» експертна комісія Міністерства освіти і науки України здійснювала роботу в складі:

- голова експертної комісії - Лях Василь Максимович, доцент кафедри архітектури будівель та містобудування Полтавського національного технічного університету імені Юрія Кондратюка, кандидат архітектури;
- експерт - Дудіна Ганна Володимирівна, голова циклової комісії архітектурних дисциплін Дніпровського державного коледжу будівельно-монтажних технологій та архітектури.

Експертна комісія розглянула подану Сумським будівельним коледжем акредитаційну справу про освітню діяльність за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» галузі знань 19 «Архітектура та будівництво» освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст» та провела експертну перевірку й оцінювання відповідності

Голова експертної комісії
Член експертної комісії



В.М. Лях
Г.В. Дудіна

освітньої діяльності закладу вищої освіти державним вимогам щодо акредитації освітньо-професійної програми «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр», а саме:

- перевірила нормативно-правові та установчі документи, які підтверджують правовий статус коледжу та випускової циклової комісії, наявність відповідної ліцензії, сертифікатів про акредитацію;
- проаналізувала кадрове забезпечення;
- вивчила стан матеріально-технічного забезпечення;
- проаналізувала стан навчально-методичного забезпечення освітнього процесу, організації навчальної, методичної, виховної та профорієнтаційної роботи;
- вивчила матеріали самоаналізу відповідності показників діяльності Сумського будівельного коледжу з підготовки фахівців освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст» за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» галузі знань 19 «Архітектура та будівництво» нормативним вимогам;
- проаналізувала якість підготовки фахівців;
- провела наради з керівництвом, співбесіди з викладачами та студентами коледжу.

Акредитаційна експертиза проводилася безпосередньо в Сумському будівельному коледжі з 10 червня по 12 червня 2019 року.

Аналіз матеріалів акредитаційної справи та результати експертної перевірки освітньої діяльності з підготовки фахівців за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» галузі знань 19 «Архітектура та будівництво» освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст» у Сумському будівельному коледжі дають змогу констатувати наступне:

1. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА СУМСЬКОГО БУДІВЕЛЬНОГО КОЛЕДЖУ І СПЕЦІАЛЬНОСТІ 191 «АРХІТЕКТУРА ТА МІСТОБУДУВАННЯ» ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ «АРХІТЕКТУРНЕ ПРОЕКТУВАННЯ ТА ВНУТРІШНІЙ ІНТЕР'ЄР»

Історія навчального закладу розпочалась у 1913 році з заснування Сумського комерційного училища, на базі якого в серпні 1920 року було створено Сумський архітектурно-будівельний технікум за ініціативою педагогічного колективу училища та місцевого інженерного товариства. Сумський будівельний коледж створений у 1993 році на базі Сумського будівельного технікуму спільним наказом Міністерства освіти України і Української державної будівельної корпорації від 25 травня 1993 року №156/132 на державній формі власності з підпорядкуванням Українській державній будівельній корпорації.

Голова експертної комісії
Член експертної комісії



В.М. Лях
Г.В. Дудіна

З 2011 року Сумський будівельний коледж розпорядженням Кабінету Міністрів України від 06 квітня 2011 року № 283-р «Про передачу деяких вищих навчальних закладів до сфери управління Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України» підпорядкований Міністерству освіти і науки України.

Очолює колектив коледжу з 1988 року директор Гриценко Валерій Павлович, який закінчив Харківський інженерно-будівельний інститут за спеціальністю «Промислове та цивільне будівництво», інженер-будівельник, кандидат технічних наук, нагороджений знаком «Відмінник освіти України», «Заслужений працівник освіти України», дійсний член Академії будівництва України, «Почесний працівник будівництва та архітектури».

На даний час освітній процес у коледжі забезпечують 47 висококваліфікованих штатних педагогічних працівників, з яких 2 кандидати технічних наук, 1 кандидат історичних наук, один «Заслужений працівник освіти України», 4 викладачі мають педагогічне звання «викладач-методист», 8 викладачів – «старший викладач», 2 викладачі нагороджені знаком «Відмінник освіти України», 25 викладачів вищої категорії. Для забезпечення належного рівня підготовки молодших спеціалістів до освітнього процесу на умовах сумісництва залучаються науково-педагогічні працівники з закладів вищої освіти III–IV рівнів акредитації міста Суми та досвідчені фахівці з базових підприємств, установ та організацій для проведення навчальних занять, практик, курсового та дипломного проектування та державної атестації. Це дозволяє підтримувати тісні зв'язки коледжу ЗВО III–IV рівнів акредитації та враховувати в підготовці фахівців вимоги замовників кадрів. Серед викладачів, які працюють за сумісництвом, два доктори наук, професори, шість кандидатів наук, доцентів, один викладач має звання «Заслужений художник України».

Освітній процес у коледжі забезпечують 9 циклових комісій, 4 з них – випускові. Усі педагогічні і науково-педагогічні працівники коледжу мають вищу освіту відповідно до навчальних дисциплін, що викладають. Загальна частка викладацького складу, що пройшла підвищення кваліфікації за останні 5 років, становить 100%.

Повна назва і місце знаходження коледжу: Сумський будівельний коледж, 40021, м. Суми, вул. Петропавлівська, 108. Телефони: (0542) 22-21-79, 22-00-26; факс (0542) 22-21-79. Електронна адреса: sumysbc@ukr.net. Веб-сайт коледжу: sumybc.jimdo.com. Форма власності: державна.

Експертною комісією встановлено, що коледж має в наявності оригінали таких засновницьких документів:

- Статут Сумського будівельного коледжу (нова редакція), затверджений МОН України 17.09.2013 р., зареєстрований 25.11.2014 р.;
- виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 24.11.2016 р.;
- довідка АА №815723 з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України (ЄДРПОУ) від 28.12.2012 р.;

Голова експертної комісії
Член експертної комісії

 В.М. Лях
 Г.В. Дудіна

- витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 09.10.2018 р.;
- свідоцтво про право власності на будівельний коледж від 07.06.2000 р., видане на підставі рішення Сумської міської ради від 16.05.2000 р. №235;
- витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку від 26.02.2019 р.

Сумський будівельний коледж здійснює освітню діяльність відповідно до ліцензії на освітню діяльність у сфері вищої освіти, переоформленої у встановленому законодавством порядку відповідно до наказу Міністерства освіти і науки №210-л від 11 жовтня 2017 року «Про переоформлення ліцензій».

Основним напрямком діяльності коледжу є підготовка фахівців, яка здійснюється за освітньо-кваліфікаційним рівнем «молодший спеціаліст» за п'ятьма освітньо-професійними програмами (чотирма спеціальностями) за денною (на основі базової, повної загальної середньої освіти та освітньо-кваліфікаційного рівня «кваліфікований робітник») та заочною (на основі освітньо-кваліфікаційного рівня «кваліфікований робітник») формами навчання (таблиця 1).

Сукупний ліцензований обсяг за денною формою навчання становить 280 осіб, за заочною формою навчання 130 осіб.

Контингент студентів коледжу станом на 01.10.2018 р. за денною та заочною формами навчання становить відповідно 545 та 78 студентів, з них навчаються на місцях регіонального замовлення 603 студенти, на контрактній основі за кошти замовників кадрів - 20 студентів.

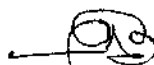

Розподіл студентів коледжу за спеціальностями, освітньо-професійними програмами та формами навчання станом на 01.10.2018 р. представлено в таблиці 2.

Студенти денної форми навчання отримують повну загальну середню освіту та атестат про повну загальну середню освіту державного зразка (ліцензія на освітню діяльність для здобуття загальної середньої освіти за рівнем профільної середньої освіти, видана за розпорядженням голови Сумської обласної державної адміністрації №650-ОД від 02 листопада 2018 року).

При коледжі працюють курси з підготовки до вступу у заклади вищої освіти громадян України з навчальних дисциплін «Українська мова», «Математика» та «Малюнок».

Підготовка молодших спеціалістів спеціальності 5.06010201 «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» здійснюється в Сумському будівельному коледжі з 2010 року, з 2016 року освітня діяльність відбувається за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування».

Голова експертної комісії
Член експертної комісії





В.М. Лях
Г.В. Дудіна

Таблиця 1

Перелік спеціальностей, освітньо-професійних програм та ліцензований обсяг

Ліцензований обсяг за переліком галузей знань та спеціальностей 2015 року (з прийому 2016 року)				Ліцензований обсяг (до прийому 2015 року)			
Шифр та найменування галузі знань	Код та найменування спеціальності (освітньо-професійної програми)	Ліцензований обсяг		Шифр та найменування галузі знань	Код та найменування спеціальності	Ліцензований обсяг	
		денна форма	заочна форма			денна форма	заочна форма
07 Управління та адміністрування	071 Облік і оподаткування (Бухгалтерський облік)	25	-	0305 Економіка та підприємництво	5.03050901 Бухгалтерський облік	25	-
19 Архітектура та будівництво	192 Будівництво та цивільна інженерія (Будівництво та експлуатація будівель і споруд)	105	130	0601 Будівництво та архітектура	5.06010101 Будівництво та експлуатація будівель і споруд	105	130
	192 Будівництво та цивільна інженерія (Опорядження будівель і споруд та будівельний дизайн)	50	-		5.06010115 Опорядження будівель і споруд та будівельний дизайн	50	-
	191 Архітектура та містобудування (Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр)	50	-		5.06010201 Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр	50	-
	193 Геодезія та землеустрій (Землевпорядкування)	50	-		0801 Геодезія та землеустрій	5.08010102 Землевпорядкування	50
Разом		280	130	Разом		280	130

Голова експертної комісії
Член експертної комісії




 В.М. Лях

 Г.В. Дудіна

Таблиця 2

Розподіл студентів коледжу за спеціальностями, освітньо-професійними програмами та формами навчання станом на 01.10.2018 р.

Галузь знань (напрямок підготовки)	Шифр та назва спеціальності (освітньо-професійної програми)	Кількість студентів	Денна форма навчання			Заочна форма навчання		
			всього	регіональне замовлення	кошти фізичних та юридичних осіб	всього	регіональне замовлення	кошти фізичних та юридичних осіб
19 «Архітектура та будівництво»	192 «Будівництво та цивільна інженерія» («Будівництво та експлуатація будівель і споруд»)	232	154	152	2	78	77	1
0601 «Будівництво та архітектура»	5.06010101 «Будівництво та експлуатація будівель і споруд»	48	48	47	1	-	-	-
19 «Архітектура та будівництво»	192 «Будівництво та цивільна інженерія» («Опорядження будівель і споруд та будівельний дизайн»)	59	59	59	-	-	-	-
0601 «Будівництво та архітектура»	5.06010115 «Опорядження будівель і споруд та будівельний дизайн»	18	18	16	2	-	-	-
19 «Архітектура та будівництво»	191 «Архітектура та містобудування» («Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр»)	139	139	135	4	-	-	-
0601 «Будівництво та архітектура»	5.06010201 «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр»	38	38	30	8	-	-	-
19 «Архітектура та будівництво»	193 «Геодезія та землеустрій» («Землепорядкування»)	36	36	35	1	-	-	-
0801 «Геодезія та землеустрій»	5.08010102 «Землепорядкування»	21	21	21	-	-	-	-
07 «Управління та адміністрування»	071 «Облік і оподаткування» («Бухгалтерський облік»)	32	32	31	1	-	-	-
Разом		623	545	526	19	78	77	1

Голова експертної комісії
Член експертної комісії



 В.М. Лях
Г.В. Дудіна

Ліцензійний обсяг прийому за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» становить 50 осіб денної форми навчання. Контингент студентів за освітньо-професійною програмою станом на 01.06.2019 р. становить 137 осіб.

З метою підвищення якості підготовки фахівців, наукового, кваліфікаційного та професійного рівня педагогічних працівників, широкої інтеграції закладів вищої освіти різних рівнів акредитації та реалізації ступеневої підготовки коледж працює у рамках навчально-науково-виробничих комплексів та на умовах співробітництва з Харківським національним університетом будівництва і архітектури (з 1990 року), Сумським національним аграрним університетом (з 1997 року), Українським державним університетом залізничного транспорту м. Харкова (з 1998 року), Сумським державним університетом (з 2003 року), Державним вищим навчальним закладом «Українська академія банківської справи Національного банку України» (з 2003 року), Київським національним університетом будівництва і архітектури (з 2005 року), Національним аерокосмічним університетом ім. М.Є. Жуковського «Харківський авіаційний інститут» (з 2010 року) та Полтавським національним технічним університетом ім. Юрія Кондратюка (з 2013 року). У межах вищезазначених комплексів та укладених договорів здійснюється продовження освіти випускників коледжу за скороченими термінами у названих ЗВО III-IV рівнів акредитації міст Суми, Харкова, Києва та Полтави, ведеться науково-методична робота та здійснюється творча співпраця викладачів.

Співпраця коледжу з ЗВО III-IV рівнів акредитації дає можливість випускникам коледжу продовжити вищу освіту відповідного напрямку (спеціальності) за інтегрованими навчальними планами зі скороченим терміном навчання в рамках багатоступеневої системи вищої освіти.



Отже, експертною комісією підтверджено наявність і достовірність установчих документів, які відповідають вимогам чинного законодавства та забезпечують правові основи діяльності Сумського будівельного коледжу, зокрема з підготовки молодших спеціалістів за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування». Загальна інформація про навчальний заклад є достовірною та відповідає акредитаційним умовам надання освітніх послуг.

2. ФОРМУВАННЯ ТА ДИНАМІКА ЗМІН КОНТИНГЕНТУ СТУДЕНТІВ

Експертна комісія провела аналіз формування контингенту студентів у коледжі і встановила наступне.

При організації вступної кампанії адміністрація коледжу дотримується вимог основних законодавчих і нормативних документів, а саме: Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», Умов прийому для здобуття

Голова експертної комісії
Член експертної комісії

 В.М. Лях
 Г.В. Дудіна

освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста, затверджених у Міністерстві освіти і науки України і зареєстрованих у Міністерстві юстиції України, Правил прийому до Сумського будівельного коледжу на поточний рік, Положення про приймальну комісію Сумського будівельного коледжу, які розглянуто педагогічною радою і затверджено директором Сумського будівельного коледжу та Статуту коледжу.

Формування контингенту студентів проводиться згідно з Правилами прийому до Сумського будівельного коледжу у відповідності до обсягів державного (регіонального) замовлення та ліцензійних обсягів прийому.

Коледж забезпечує дотримання прав громадян на освіту, установлених законодавством України, гласність і відкритість роботи Приймальної комісії, об'єктивність оцінки можливостей і здібностей вступників.

З метою якісного відбору абітурієнтів для вступу в коледжі здійснюються такі основні заходи:

- підготовка абітурієнтів до вступу на 3-х, 6-ти, 8-ми місячних курсах, слухачі яких мають додаткові бали до конкурсного балу при вступі на спеціальності, яким надається особлива підтримка. Заняття на підготовчих курсах проводяться за програмами вступних випробувань з української мови, математики, малюнку. Крім того, слухачі відвідують загальноколеджні заходи, знайомляться з історією коледжу, професійною характеристикою освітніх програм спеціальностей, за якими здійснюється підготовка фахівців;

- проведення зустрічей з випускниками шкіл та професійно-технічних навчальних закладів міста, відвідування батьківських зборів у закладах загальної середньої освіти; здійснюються виїзди в райони Сумської області з метою розповсюдження інформації про коледж, освітні програми спеціальностей, умови вступу;

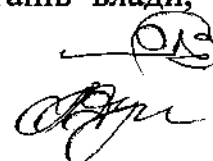
- проведення днів відкритих дверей та презентації спеціальностей, під час яких вступники зустрічаються з адміністрацією коледжу, викладачами, знайомляться з матеріально-технічною базою, порядком і умовами вступу до коледжу, переліком освітніх програм спеціальностей і форм навчання, перспективами навчання; також до програми проведення днів відкритих дверей включено перегляд номерів студентської художньої самодіяльності, виставок технічної і художньої творчості студентів та викладачів коледжу, кращих курсових та дипломних проєктів, плакатів з рекламою спеціальностей, відеороликів про коледж та окремі спеціальності;

- функціонування сайту коледжу <http://sumybc.jimdo.com>, який надає актуальну інформацію про умови вступу на навчання за освітніми програмами спеціальностей;

- розміщення рекламних повідомлень в електронних та друкованих засобах масової інформації регіону, у міському транспорті, на вокзалах, торговельних центрах міста Суми та Сумської області;

- активна участь коледжу з профорієнтаційною експозицією у щорічній спеціалізованій виставці «Абітурієнт», що проводиться Сумською торгово-промисловою палатою за сприянням місцевих органів влади, та виставці

Голова експертної комісії
Член експертної комісії



В.М. Лях
Г.В. Дудіна

«Слобожанщина»; організація коледжем виставок творчих робіт студентів у торгівельних центрах міста Суми;

- проведення профорієнтаційної роботи органами студентського самоврядування коледжу, батьками студентів, студентами заочної форми навчання з метою розповсюдження рекламних листівок, буклетів в організаціях, установах, на підприємствах міста, області та інших регіонів;

- регулярний випуск коледжної газети «Студентський вісник» та оновлення інформації на офіційному сайті коледжу публікаціями, які висвітлюють життя коледжу, та матеріалами профорієнтаційного характеру;

- співпраця на постійній основі з базовими підприємствами будівельної галузі, організаціями і підприємствами різних форм власності і галузей економіки з метою залучення працюючої молоді до навчального закладу;

- проведення на базі коледжу олімпіад, вікторин, ділових ігор, конкурсів професійної майстерності, спартакіад і товариських зустрічей з учнями шкіл, професійно-технічних навчальних закладів та ЗВО I-II р.а., вечорів відпочинку та інших культурно-масових заходів;


- організація постійної консультативної допомоги абітурієнтам та їх батькам.

Випускова циклова комісія спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» освітньо-професійної програми «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» постійно проводять моніторинг потреби у спеціалістах освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст» на підприємствах, в установах, організаціях будівельної галузі, проектних інститутах, фірмах м. Суми та Сумської області, які є основними замовниками фахівців за вказаною освітньою програмою спеціальності. З урахуванням особливостей попиту розробляється тематика курсових і дипломних проєктів, програми навчальних, технологічної та переддипломної практик. Студенти проходять практичну підготовку на базових підприємствах будівельної, архітектурної та проєктної галузі, на базі філій навчальних кабінетів і лабораторій коледжу при цих підприємствах, проєктних інститутах.

Конкурс абітурієнтів за останні 3 роки на ліцензійні місця освітньо-професійної програми «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» склав у 2016 р. – 1,13, у 2017 р. – 2,44, у 2018 р. – 2,17. Конкурс на місця державного замовлення склав у 2016 р. – 1,22, у 2017 р. – 1,43, у 2018 р. – 1,62.

Контингент студентів за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» станом на 01.06.2019 р. становить 137 осіб за денною формою навчання. За останні три роки з числа студентів коледжу денної форми навчання відраховано за власним бажанням 5 студентів, за невиконання вимог навчального плану та графіка навчального процесу 2 студенти та відраховано 2 студенти у зв'язку з переведенням до інших ЗВО.

Голова експертної комісії
Член експертної комісії

 В.М. Лях
Г.В. Дудіна

Динаміка змін контингенту студентів денної форми навчання по курсах за останні три роки наведена в таблиці 3.

Таблиця 3

**Динаміка змін контингенту студентів
денної форми навчання за освітньо-професійною програмою
«Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр»
спеціальності 191 «Архітектура та містобудування»
у Сумському будівельному коледжі**

№ з/п	Назва показника	Роки														
		2016-2017					2017-2018					2018-2019				
		курси					курси					курси				
		I	II	III	IV	V	I	II	III	IV	V	I	II	III	IV	V
1.	Всього студентів за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування»	40	5	-	-	-	43	47	4	-	-	47	45	41	4	-
2.	Всього студентів у ЗВО на 01.10. відповідного року	134	173	148	129	-	147	149	152	130	-	151	139	123	132	-
3.	Кількість студентів, яких відраховано (всього), в тому числі:	-	1	-	-	-	-	4	-	-	-	-	1	3	-	-
	- за невиконання навчального плану	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-
	- за грубі порушення дисципліни	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	- у зв'язку з переведенням до інших ЗВО	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-
	- інші причини	-	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2	-	-
4.	Кількість студентів, які зараховані на старші курси (всього), в тому числі:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	- переведених із інших ЗВО	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	- поновлених на навчання	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Голова експертної комісії
Член експертної комісії


 В.М. Лях
 Г.В. Дудіна

Робота зі збереження контингенту студентів у коледжі проводиться систематично згідно з узгодженими педагогічною радою заходами.

При вирішенні проблеми збереження контингенту студентів велика увага педагогічними працівниками коледжу приділяється в першу чергу питанням адаптації студентів нового прийому.

Викладене вище дозволяє зробити висновок, що фактичний прийом студентів на денну форму навчання до Сумського будівельного коледжу за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальністю 191 «Архітектура та містобудування» освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст» здійснюється у відповідності до ліцензії в межах ліцензійного обсягу.

Експертна комісія підтверджує наявність у коледжі плану проведення профорієнтаційної роботи, яким передбачено застосування різних форм роботи з залучення на навчання випускників шкіл та професійно-технічних навчальних закладів. Зауважень щодо оформлення документації приймальної комісії з боку експертної комісії немає.

3. ЗМІСТ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ

Підготовка фахівців за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» у Сумському будівельному коледжі здійснюється відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», вимог нормативних та інструктивних документів Міністерства освіти і науки України, Статуту коледжу, внутрішніх положень.

Основними документами, які визначають зміст підготовки фахівців за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування», є освітньо-професійна програма (ОПП) та навчальний план, які розглянуті на засіданні педагогічної ради коледжу та затверджені директором.

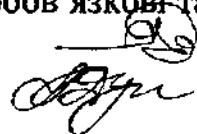
Освітньо-професійна програма є нормативним документом, у якому визначено передумову доступу до навчання за цією програмою, нормативний термін та зміст, перелік загальних та спеціальних (фахових) компетентностей, програмні результати навчання, ресурсне забезпечення реалізації програми, перелік компонент ОПП та логічна послідовність їх вивчення, кількість кредитів ЄКТС, необхідних для виконання цієї програми, форму підсумкового контролю, нормативні форми державної атестації.

Необхідно зазначити, що концептуальні засади освітнього процесу, що закладені в освітньо-професійній програмі, реалізовані в навчальному плані підготовки молодших спеціалістів спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» освітньо-професійної програми «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр».

Навчальний план розроблено за встановленою формою та містить: графік навчального процесу, перелік, послідовність та час на вивчення навчальних дисциплін, розподіл навчального часу на обов'язкові та вибіркові

Голова експертної комісії

Член експертної комісії



В.М. Лях

Г.В. Дудіна

компоненти за циклами гуманітарної та соціально-економічної, математичної та природничо-наукової, професійної та практичної підготовки, форми навчальних занять та терміни їх проведення, а також форми підсумкового контролю.

Навчальний план розрахований на 180 кредитів ЄКТС (5400 годин). Термін навчання на основі базової загальної середньої освіти складає 3 роки 10 місяців, на основі повної загальної середньої освіти 2 роки 10 місяців.

Згідно з навчальним планом основними формами організації освітнього процесу в коледжі є навчальні заняття (лекції, практичні, семінарські, лабораторні, індивідуальні, консультативні заняття), самостійна робота студентів, практична підготовка, виконання курсових проектів і робіт, дипломних проектів, контрольні заходи у вигляді диференційованого заліку або семестрового екзамену, державної атестації.

Відповідно до затвердженого навчального плану освітньо-професійної програми «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» в коледжі щорічно розробляється і затверджується у встановленому порядку робочий навчальний план на поточний навчальний рік, у якому враховуються вимоги та рекомендації Міністерства освіти і науки України щодо організації навчально-виховного процесу у закладах вищої освіти.

Усі дисципліни навчального плану забезпечені програмами навчальних дисциплін, які розроблені викладачами коледжу та мають рецензії з ЗВО III-IV р.а.



Головним документом, що регламентує зміст дисципліни, вимоги до знань і умінь, структурні взаємозв'язки з іншими дисциплінами, атестаційні заходи, розподіл часу на всі види занять і самостійної роботи студента, засоби діагностики результатів навчання, критерії оцінювання знань, використання студентом літературних джерел, інформаційних ресурсів та методичних розробок викладачів, є робоча програма дисципліни. Робочі програми дисциплін навчального плану підготовки техніків з архітектурного проектування щорічно переопрацьовуються викладачами з урахуванням змін, що відбуваються в конкретній галузі та відповідно до державних вимог і потреб ринку праці.

Програми навчальних дисциплін та робочі програми навчальних дисциплін розглянуті на засіданні відповідної циклової комісії, методичної ради та затверджені в установленому порядку заступником директора з навчально-методичної роботи.

Аналіз розкладів навчальних занять, журналів та звітної документації дозволяє зробити висновок, що навчальні плани і програми виконуються в повному обсязі з урахуванням внесених змін і доповнень, сформованих інформатизацією суспільства та інтеграцією освітніх реформ у сучасний процес суспільствотворення.

Викладачами коледжу розроблені навчально-методичні комплекси з кожної дисципліни навчального плану підготовки молодших спеціалістів

Голова експертної комісії
Член експертної комісії



В.М. Лях
Г.В. Дудіна

освітньо-професійної програми «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» на паперових та електронних носіях. Методичне забезпечення навчальних дисциплін зосереджено в навчальних кабінетах і лабораторіях, навчально-методичному кабінеті коледжу, на електронному ресурсі веб-сайту коледжу.

Для забезпечення належного контролю на всіх етапах підготовки молодших спеціалістів у коледжі, у тому числі і техніків з архітектурного проектування, діє система контролю за навчально-виховним процесом у коледжі на всіх рівнях структурних підрозділів коледжу. Згідно з річним планом-графіком проведення контролю за навчально-виховним процесом у коледжі здійснюються перевірки навчальної, виховної, методичної роботи педагогічного колективу. Якість знань студентів перевіряється під час проведення поточного, модульного, рубіжного, семестрового контролю, захисту курсових проектів (робіт), проведення навчальних та виробничих практик, державної атестації випускників у формі захисту дипломних проектів.

Студенти, що навчаються за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування», мають необмежену можливість користуватися засобами обчислювальної техніки, мережею Інтернет, отримують консультації викладачів відповідних навчальних дисциплін у позаурочний час.

Досвід професійної діяльності студенти набувають під час навчальних практик: ознайомчої, проектної, креслярської, геодезичної, обмірної, з малюнку, макетної; технологічної та переддипломної практики, які проводяться згідно з програмами практик. Технологічну та переддипломну практики студенти проходять на провідних підприємствах, в установах та організаціях, у проектних інститутах м. Суми та Сумської області тощо, з якими коледжем укладено договори про співпрацю. Студенти, що мають договори з підприємствами на цільову підготовку, проходять практику на підприємствах-замовниках кадрів.

Зазначені особливості освітньої діяльності коледжу сприяють найшвидшій адаптації випускників до умов професійної діяльності на виробництві.

Зміст підготовки фахівців за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» відповідає чинним акредитаційним вимогам, освітньо-професійна програма і навчальний план розроблені з урахуванням чинних вимог до організації освітнього процесу та потреб ринку праці.

4. ОРГАНІЗАЦІЙНЕ ТА НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ

Експертна комісія встановила, що організаційне та навчально-методичне забезпечення освітнього процесу в коледжі базується на Законах України «Про освіту», «Про вищу освіту» та регламентується законодавчо-нормативними та інструктивними документами.

Освітній процес організовується з урахуванням педагогічного потенціалу, матеріально-технічної і навчально-методичної бази коледжу, сучасних і інформаційних технологій, здійснюється через педагогічну, адміністративну та методичну ради, циклові комісії, відділення.

Організаційне та навчально-методичне забезпечення освітнього процесу з підготовки фахівців за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» здійснюється за такими напрямками: організаційна робота, навчально-методична робота, підвищення кваліфікації викладачів, організація практичного навчання, розвиток матеріально-технічної бази коледжу, комп'ютеризація та інформатизація освітнього процесу, виховна робота.

Усі документи, які регламентують освітній процес, у коледжі є в наявності і вчасно доводяться до відома педагогічного колективу на педагогічних і методичних радах, на засіданнях циклових комісій, про що свідчить зміст протоколів засідань.

У коледжі діє система річного та перспективного планування роботи всіх підрозділів для здійснення якісного контролю за роботою педагогічного колективу в усіх напрямках його діяльності. Стратегію розвитку навчального закладу в контексті освітньої реформи формує постійно діюча в коледжі під керівництвом директора педагогічна рада, склад якої затверджується на початку навчального року наказом директора коледжу.

Педагогічна рада працює за окремим планом, який формується адміністрацією та обговорюється на засіданнях циклових комісій, розглядається на засіданні педагогічної ради на початку навчального року і затверджується директором коледжу.

Після ухвалення рішення педагогічною радою про основні завдання та напрями діяльності коледжу на поточний навчальний рік розробляються плани роботи підрозділів за визначеною коледжем схемою.

Результати семестрового та річного контролю виконання планів роботи підрозділів коледжу розглядаються на засіданнях педагогічної ради коледжу, методичної ради, органів студентського самоврядування по завершенню екзаменаційних сесій та навчального року.

Організація освітнього та виховного процесу в коледжі здійснюється згідно з затвердженим графіком навчального процесу, який відповідає навчальним планам і визначає терміни проведення теоретичних і практичних навчальних занять, практичної підготовки, екзаменаційної сесії, державної атестації, канікули. Розклад навчальних занять складається посеместрово,

Голова експертної комісії
Член експертної комісії

 В.М. Лях
 Г.В. Дудіна

затверджується до початку семестру директором коледжу і повністю відповідає діючим навчальним планам.

Також складаються розклади екзаменаційних сесій, державної атестації, графіки курсового і дипломного проектування, роботи структурних підрозділів, навчальних кабінетів та лабораторій тощо.

У коледжі працює методична рада під керівництвом заступника директора з навчально-методичної роботи. До складу методичної ради входять завідувач навчально-методичного кабінету, завідувачі відділень, завідувач навчально-виробничої практики, завідувач бібліотекою, голови циклових комісій. Методична рада у кількості 17 осіб працює за окремим планом, на рік проводиться 6 засідань. Коло питань порядку денного роботи методичної ради таке:

- обговорення якості підготовки та ведення навчальної документації, відповідність навчально-методичної документації навчальним планам і програмам;

- перевірка стану навчально-методичного забезпечення освітнього процесу в коледжі;

- обговорення питань підвищення кваліфікації та атестації педагогічних працівників;

- розгляд стану викладання навчальних дисциплін;

- обмін досвідом викладання, узагальнення досвіду роботи досвідчених викладачів;

- розгляд та затвердження змісту курсового, дипломного проектування, практичного навчання;

- розгляд та рекомендації до друку навчальних, навчально-методичних посібників, методичних розробок;

- організація та перевірка роботи психолого-педагогічного семінару, школи молодого викладача і класного керівника;

- моніторинг результативності проведення додаткових групових та індивідуальних занять з підготовки студентів коледжу до складання зовнішнього незалежного оцінювання;

- організація та перевірка роботи курсів з підготовки до вступу у заклади вищої освіти громадян України;

- організація та методика проведення курсового і дипломного проектування;

- розгляд звітів голів циклових комісій про виконання планів роботи за семестр та за навчальний рік тощо.

Для реалізації рішень методичної ради у коледжі функціонує навчально-методичний кабінет, на базі якого організуються і проводяться засідання методичної ради коледжу, методичного об'єднання класних керівників, заняття школи молодого викладача та класного керівника, психолого-педагогічні семінари та інші заходи. Навчально-методичний кабінет оформлений за сучасними вимогами.

Координацію навчально-виховної роботи викладачів коледжу, організацію методичної роботи, підвищення професійної та ділової кваліфікації викладачів, вивчення, поширення і впровадження інноваційних педагогічних технологій, удосконалення освітнього і виховного процесу також здійснює циклова комісія – об'єднання викладачів споріднених дисциплін. Випускова циклова комісія спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» концентрує свої зусилля на забезпечення якісної підготовки молодших спеціалістів.

Підготовка молодших спеціалістів спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» в коледжі здійснюється за освітньо-професійною програмою, яка є основою оцінки якості вищої освіти та професійної підготовки, а також освітньої діяльності закладу вищої освіти.

Відповідно до освітньо-професійної програми в коледжі розроблені і діють такі необхідні документи навчально-методичного забезпечення освітньої діяльності:

- навчальний план;
- програми та робочі навчальні програми дисциплін;
- навчально-методичні комплекси дисциплін і практичного навчання;
- наскрізні програми практики.

Навчальний план підготовки молодших спеціалістів спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» освітньо-професійної програми «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» складено відповідно до освітньо-професійної програми, затверджено у встановленому порядку.

Усі навчальні дисципліни освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст» розділені на обов'язкові та вибіркові компоненти та включають дисципліни гуманітарної та соціально-економічної, математичної та природничо-наукової, професійної і практичної підготовки. З усіх дисциплін передбачені екзамени або заліки. За весь період навчання передбачено 91 залік, 14 екзаменів, виконання 4 курсових проєктів та 1 курсової роботи. З кожної дисципліни заплановані різні форми проведення навчальних занять: лекції, практичні, семінарські заняття, самостійна робота студентів.

Навчальний план виконується згідно з графіком навчального процесу за 40-тижневим теоретичним навчанням на I курсі, 32-тижневим теоретичним навчанням на II курсі, 33-тижневим теоретичним навчанням на III курсі та 20-тижневим теоретичним навчанням на IV курсі. Передбачено 13 тижнів навчальної практики на II та III курсах, 6 тижнів технологічної практики та 4 тижні переддипломної практики на IV курсі, екзаменаційні сесії. На завершальному етапі підготовки молодших спеціалістів передбачається державна атестація у вигляді захисту дипломних проєктів.

Усі навчальні дисципліни навчального плану забезпечені програмами та робочими навчальними програмами в повному обсязі.

Програми навчальних дисциплін та робочі програми навчальних дисциплін розглядаються на засіданні відповідної циклової комісії,

методичної ради та затверджуються заступником директора з навчально-методичної роботи.

Навчальні плани і програми виконуються в повному обсязі з урахуванням внесених змін і доповнень, зумовлених інформатизацією суспільства та інтеграцією освітніх реформ у сучасний процес суспільствотворення.

Методична робота викладачів коледжу спрямована на вдосконалення освітнього процесу шляхом активного впровадження інноваційних педагогічних технологій, використання сучасних ефективних форм та методів контролю знань студентів, подальшої комп'ютеризації та інформатизації навчання, створення комплексів навчально-методичного забезпечення на засадах широкого використання мультимедійних технологій в освітньому процесі. Постійна увага приділяється удосконаленню організації самостійної роботи студентів та контролю за її виконанням.

Усвідомлюючи важливість концептуального підходу до створення навчально-методичного забезпечення, з метою підвищення ефективності освітнього процесу викладачі коледжу значну увагу приділяють оновленню навчально-методичних комплексів з навчальних дисциплін, які складаються з таких документів:

1. Програма навчальної дисципліни.
2. Робоча програма навчальної дисципліни.
3. Конспект лекцій (навчальний контент).
4. Плани практичних (семінарських) занять.
5. Методичні вказівки та завдання до практичних та (або) семінарських занять.
6. Інструктивно-методичний матеріал для проведення лабораторних робіт.
7. Методичне забезпечення самостійної роботи студентів.
8. Тематика курсових проектів і робіт та методичні вказівки до їх виконання.
9. Матеріали до поточного й підсумкового контролю: тестові завдання за темами, модульні контрольні роботи, пакети комплексних контрольних робіт, пакети директорських контрольних робіт, документація до заліку, екзамену, державної підсумкової атестації тощо.
10. Комп'ютеризація навчального процесу при вивченні дисципліни.
11. Мультимедійне забезпечення навчальних занять.
12. Роздатковий матеріал, наочність.
13. Інформаційно-методичне забезпечення (основна, додаткова література, інтернет-ресурси).
14. Програми та методичне забезпечення практик.
15. Методичне забезпечення державної атестації випускників.

Викладачами забезпечується формування всіх вказаних складників навчально-методичних комплексів на паперових та електронних носіях з метою створення мобільного інформаційного освітнього простору, задоволення потреби студентів у самостійному дистанційному навчанні тощо.

Голова експертної комісії
Член експертної комісії

 В.М. Лях
Г.В. Дудіна

На веб-сайті коледжу створено електронний ресурс, на якому розміщено навчально-методичні матеріали з навчальних дисциплін навчального плану спеціальності 191 «Архітектура та містобудування», які систематично поповнюються та оновлюються.

Дисципліни навчального плану підготовки молодших спеціалістів за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» забезпечені навчально-методичними комплексами на 100%.

Методичне забезпечення навчальних дисциплін зосереджено в навчальних кабінетах і лабораторіях, навчально-методичному кабінеті коледжу.

Викладачі коледжу мають видані навчальні посібники, методичні вказівки, рекомендації з різних видів навчальної та самостійної роботи студентів тощо.

З усіх дисциплін циклів гуманітарної та соціально-економічної, математичної, природничо-наукової, професійної та практичної підготовки розроблені пакети завдань до комплексних контрольних робіт для перевірки знань студентів.

У коледжі розроблено загальні критерії оцінювання знань та вмінь студентів та критерії оцінювання з кожної навчальної дисципліни навчального плану.

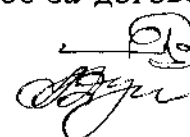

Більшість навчальних дисциплін викладається з застосуванням мультимедійних проектів, тестування, ситуаційних методів та інших новітніх технологій. У коледжі обладнані і працюють три лабораторії ЕОМ. У навчальних кабінетах у наявності комп'ютери та мультимедійні проектори.

Навчальним планом підготовки молодших спеціалістів за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» передбачається виконання трьох курсових проектів з навчальної дисципліни «Архітектурне проектування», курсового проекту з навчальної дисципліни «Планування і благоустрій територій» та курсової роботи з навчальної дисципліни «Основи економіки будівництва».

Для виконання курсових проектів і робіт за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» викладачами коледжу розроблені необхідні методичні вказівки до виконання та оформлення курсових проектів (графічної частини та пояснювальної записки) та робіт, рекомендації до проведення захисту курсових проектів і робіт з урахуванням діючих державних стандартів, норм і правил.

Тематика та обсяг курсових проектів та робіт визначаються викладачами випускової циклової комісії коледжу у відповідності до вимог освітньо-професійної програми підготовки молодшого спеціаліста зі спеціальності, з врахуванням вимог до виконання курсових проектів з аналогічних дисциплін у ЗВО III-IV рівнів акредитації, з якими коледж працює за договорами про

Голова експертної комісії
Член експертної комісії

 В.М. Лях
 Г.В. Дудіна

співробітництво, та вимог, які узгоджені на Всеукраїнському методичному об'єднанні викладачів архітектурних дисциплін спеціальності «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» ЗВО I-II рівнів акредитації.

При визначенні тематики курсових проектів конкретні питання обговорюються на засіданнях випускової циклової комісії та погоджуються з підприємствами-замовниками кадрів, а саме з Управлінням архітектури та містобудування Сумської міської ради, Управлінням містобудування та архітектури Сумської обласної державної адміністрації, ТОВ «Будсервіс», ПрАТ «Сумський Промпроект», ПАТ «Укрхімпроект», ПрАТ інститутом «Сумипроєкт», ТОВ «Номакпроект», ТОВ проектно-вишукувальним інститутом «Сумиагропроект», ТОВ Архітектурним бюро «А.Б.В.», ТОВ «Сумський інститут архітектурного проектування», ТОВ «Фішер», ПАТ «Сумбуд» та його структурними підрозділами, ТОВ «АРХДИЗАЙНСТУДІЯ», ТОВ «Архітектурний центр» тощо. Погоджені теми курсових проектів затверджуються заступником директора з навчально-методичної роботи.

Керівництво курсовим проектуванням забезпечують як досвідчені штатні викладачі коледжу відповідних дисциплін, так і провідні фахівці в галузі архітектури та будівництва м. Суми та Сумської області.

У розпорядженні студентів необхідна навчальна, наукова, нормативна, методична, довідкова література, фахові періодичні видання, каталоги в електронному та паперовому вигляді, якими укомплектовані кабінети фахових дисциплін та бібліотека коледжу.

При виконанні курсових проектів і робіт студенти мають можливість працювати в лабораторії ЕОМ коледжу, використовуючи сучасне програмне забезпечення та можливості мережі Інтернет. Комп'ютеризація курсового проектування з використанням програмного забезпечення AutoCAD, Autodesk Revit, ArchiCAD, SketchUp, Artlantic, 3D-Max, АВК-5 та ін. дозволяє підвищити якість курсових проектів та робіт у відповідності до сучасних вимог, а також скоротити час на їх виконання і якісне оформлення.

Під час курсового проектування та вивчення фахових навчальних дисциплін для студентів за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» в коледжі запроваджено наскрізне навчання на III та IV курсах, що дозволяє підвищити рівень їх фахової підготовки, так як студенти виконують комплекс пов'язаних між собою завдань, також забезпечується міжпредметний зв'язок дисциплін «Архітектурне проектування», «Планування і благоустрій населених місць», «Архітектурні деталі і обладнання інтер'єрів» та «Основи економіки будівництва».

Захист курсових проектів та робіт відбувається на відкритому засіданні комісії у складі керівників курсових проектів та робіт, викладачів випускової циклової комісії. Оцінювання курсових проектів проводиться у вигляді оглядів-конкурсів, де одночасно виставляються курсові проекти всіх студентів потоку. В оцінюванні беруть участь всі керівники курсових проектів, інші

викладачі фахових дисциплін, а також запрошуються провідні архітектори, дизайнери, організацій-замовників кадрів.

Питання організації виконання курсових проектів і робіт: закріплення керівників, затвердження тематики, її оновлення у відповідності до сучасних вимог, графіків виконання, перевірка курсових проектів і робіт та їх захист, зберігання, систематично розглядаються на засіданнях випускової циклової комісії.

Важливе місце в підготовці молодших спеціалістів належить практичній підготовці студентів.

Навчальним планом за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» передбачені такі види практик:

- навчальні: з креслення, ознайомча, геодезична, з малюнку, обмірна, макетна, проектна;
- технологічна;
- переддипломна.

Навчальна практика передбачена на II та III курсах. Проведення навчальної практики відбувається в навчальних кабінетах та лабораторіях коледжу, філіях навчальних кабінетів на виробництві, на навчальних полігонах під керівництвом досвідчених викладачів коледжу та провідних архітекторів м. Суми і Сумської області. Навчальна практика проводиться відповідно до термінів, встановлених навчальним планом і графіком навчального процесу.

Місця проходження практики заздалегідь погоджуються з керівниками підприємств, організацій і закріплюються договорами.

За результатами проходження навчальних практик студенти оформлюють звіти у встановленій формі (альбоми графічних робіт, малюнків, проектів, тощо) і захищають їх.

Технологічну та переддипломну практики проходять студенти IV курсу в управлінні містобудування та архітектури Сумської обласної державної адміністрації, управлінні містобудування та земельних відносин Сумської міської ради, ПАТ «Укрхімпроект», ПрАТ інститут «Сумипроект», ПрАТ «Сумський Промпроект» та інших проектних інститутах, приватних архітектурних фірмах, бюро, студіях.

Більшість студентів проходять технологічну та переддипломні практики на місцях майбутнього працевлаштування на посадах техника-архітектора, збирають матеріали для звіту, ведуть певний обсяг робіт за дорученням керівника практики від підприємства, проектного інституту, фірми, тим самим набуваючи практичного досвіду.

Переддипломну практику студенти проходять з урахуванням тематики дипломного проектування, знайомляться з архітектурною діяльністю і підбирають матеріали для дипломного проекту по заданій темі.

Для навчально-методичного забезпечення практичної підготовки за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній

інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» випусковою цикловою комісією розроблено наскрізну програму практики, програми та робочі програми всіх видів практик, методичні вказівки до організації, проходження та складання звіту з практик.

Програми навчальних, технологічної і переддипломної практик розроблені з урахуванням потреб підприємств-замовників кадрів згідно з вимогами освітньо-професійної програми та навчальним планом і передбачають закріплення і поглиблення теоретичних знань, одержаних студентами в процесі навчання, сприяють надбанню і вдосконаленню професійних умінь та практичних навичок з організації архітектурної діяльності в сучасних умовах будівельного виробництва.

Програми всіх видів практик прорецензовані науково-педагогічними працівниками ЗВО III-IV рівнів акредитації м. Суми, у рецензіях зазначається відповідність програм сучасним вимогам та змісту програм фахових навчальних дисциплін підготовки техніків з архітектурного проектування.

Усі студенти освітньо-професійної програми забезпечені програмами, завданнями та базами практик на 100%.

Державна атестація випускників за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» здійснюється у формі захисту дипломного проекту і проводиться відповідно до навчального плану та графіка навчального процесу.

У коледжі дипломне проектування за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» передбачає систематизацію, закріплення і розширення теоретичних знань та практичних навичок з профільюючих дисциплін та застосування їх при вирішенні конкретних наукових, технічних і економічних завдань.

Зміст та вимоги до оформлення дипломного проекту визначаються у розроблених методичних вказівках і завданнях з урахуванням державних стандартів, архітектурних, будівельних норм і правил, новітніх будівельних технологій та конструкцій.

Для забезпечення проведення державної атестації випускників розроблена тематика дипломних проектів (додається) та методичні вказівки до їх виконання.

Тематика та обсяг дипломних проектів визначаються викладачами випускової циклової комісії коледжу у відповідності до вимог освітньо-професійної програми підготовки молодшого спеціаліста зі спеціальності 191 «Архітектура та містобудування», з урахуванням вимог до виконання дипломних проектів з аналогічних дисциплін у ЗВО III-IV рівнів акредитації та вимог підприємств-замовників кадрів. Погоджені теми дипломних проектів, керівники та консультанти окремих розділів проектів закріплюються за студентами наказом директора коледжу.

Керівництво дипломними проектами здійснюється досвідченими викладачами спецдисциплін коледжу та провідними фахівцями підприємств-замовників кадрів м. Суми. Передбачено обов'язкове рецензування дипломних проектів, до якого залучаються провідні спеціалісти архітектурної галузі м. Суми.

Передбачено виконання реальних дипломних проектів, які містять конкретний рівень новизни, оригінальність, креативний та інноваційний характер і вміщують результати наукових досліджень відповідного рівня та захист їх на виробництві. Обов'язковою умовою реального дипломного проектування є реальний об'єкт проектування.

Отже, аналіз показників навчально-методичного та організаційного забезпечення освітньо-професійної програми «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» дозволяє констатувати їх повну відповідність державним вимогам до якісної підготовки техніків з архітектурного проектування.

В цілому зміст освітньої діяльності в Сумському будівельному коледжі спрямований на створення умов для розвитку інтелекту особистості, формування професійних знань та вмінь на рівні сучасних і перспективних кваліфікаційних вимог.

5. КАДРОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ

Питанню кадрового забезпечення освітнього процесу в коледжі приділяється велика увага. Формування кадрового складу здійснюється на підставі законодавства про працю, законів України «Про освіту», «Про вищу освіту».

За освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» протягом 2016/2017 – 2018/2019 навчальних років забезпечено 100% загальну укомплектованість викладацьким складом.

Експертна комісія проаналізувала накази про затвердження педагогічного навантаження, тарифікаційні списки, розклади навчальних занять, особові справи педагогічних працівників і підтверджує, що освітній процес з підготовки фахівців за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» забезпечують 40 викладачів, серед яких:

- | | |
|---|------|
| - працюють за основним місцем роботи | - 30 |
| у тому числі: | |
| - кандидатів наук | - 2 |
| - спеціалістів вищої категорії, викладачів-методистів | - 3 |
| у т.ч. відмінників освіти України | - 1 |
| - спеціалістів вищої категорії, старших викладачів | - 4 |
| - спеціалістів вищої категорії | - 8 |
| - спеціалістів першої категорії | - 4 |
| - спеціалістів другої категорії | - 6 |

Голова експертної комісії
Член експертної комісії

 В.М. Лях
 Г.В. Дудіна

- спеціалістів	- 3
- працюють за сумісництвом	- 10
у тому числі:	
- докторів наук, професорів	- 1
- кандидатів наук	- 1
- спеціалістів вищої категорії, старших викладачів	- 1
- спеціалістів другої категорії	- 4
у т.ч. заслужених художників України	- 1
- спеціалістів	- 3

Середній вік викладачів – 42 роки.

Базова освіта викладачів відповідає профілю дисциплін, що ними викладаються.

З метою забезпечення постійного розвитку кадрового потенціалу педагогічного складу коледжу ведеться облік та координується індивідуальна робота викладачів щодо підвищення кваліфікації у відповідності до «Перспективного плану підвищення кваліфікації та атестації педагогічних працівників Сумського будівельного коледжу на 2015 - 2020 роки». Підвищення кваліфікації педагогічних працівників коледжу відбувається раз на п'ять років і становить 100%.

На час роботи комісії копії документів про підвищення кваліфікації містяться в особових справах педагогічних працівників у відділі кадрів.

Для підвищення кваліфікації використовуються різні форми та методи, а саме: стажування на кафедрах закладів вищої освіти III-IV рівнів акредитації, на підприємствах, в установах, організаціях, навчання на курсах підвищення кваліфікації Сумського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти, Сумського державного університету, Сумського державного педагогічного університету імені А.С.Макаренка, Сумського національного аграрного університету, Інституту післядипломної освіти інженерно-педагогічних працівників ДВНЗ «Університет менеджменту освіти» Національної академії педагогічних наук України, участь у семінарах, науково-практичних конференціях, он-лайн вебінарах, професійних тренінгах. Викладачі коледжу є активними учасниками міських, обласних та всеукраїнських професійних методичних об'єднань викладачів ЗВО I-II рівнів акредитації, є членами Національної спілки художників України, Національної спілки архітекторів України.

Відповідно до Типового положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 06.10.2010 р. № 930 (зі змінами, затвердженими наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 20.12.2011 р. № 1473 та змінами, затвердженими наказом Міністерства освіти і науки України від 08.08.2013 р. № 1135), у коледжі щорічно проводиться атестація педагогічних працівників, яка є важливим стимулом підвищення професійного рівня викладацького складу коледжу. Працюючи над укладанням портфоліо з досвіду роботи,

Голова експертної комісії
Член експертної комісії

 В.М. Лях
 Г.В. Дудіна

викладачі здійснюють ретельний самоаналіз власної навчально-методичної діяльності, що стає основою свідомого професійного зростання.

З метою активної адаптації до викликів сучасного інформаційного суспільства та реалізації стратегій сучасної української освіти викладачі беруть активну участь у роботі регіональних, всеукраїнських та міжнародних конференцій, науково-практичних семінарів, онлайн-конференцій та інтернет-форумів. Активне оприлюднення викладачами власних методичних надбань на сайтах навчально-методичних інтернет-ресурсів та в збірках матеріалів конференцій, семінарів сприяє дієвому включенню педагогічного колективу в процес обміну педагогічним досвідом у сучасному інформаційному просторі.

Традиційним є проведення семінарів, науково-практичних конференцій викладачів та студентів коледжу, перегляди творчих робіт студентів, курсових проектів, до участі в яких залучаються провідні фахівці організацій, підприємств, установ та науковці ЗВО III-IV рівнів акредитації.

Викладачами вищої категорії, що працюють у коледжі за основним місцем роботи, забезпечується викладання 43,4% лекційного матеріалу, визначеного навчальним планом підготовки молодших спеціалістів спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» освітньо-професійної програми «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр».

Педагогічні та науково-педагогічні працівники, які здійснюють освітній процес у коледжі за освітньо-професійною програмою, що акредитується, мають стаж педагогічної (науково-педагогічної) діяльності понад два роки та рівень наукової та професійної активності, який засвідчується виконанням чотирьох і більше видів та результатів відповідно до пункту 30 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності.

Навчальний процес з дисциплін професійної підготовки за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» забезпечує випускова циклова комісія спеціальності 191 «Архітектура та містобудування», до складу якої входять п'ять штатних викладачів коледжу та шість позаштатних, які залучаються до освітнього процесу на умовах сумісництва. Шість викладачів циклової комісії мають практичний досвід роботи в проектних організаціях різних форм власності, державних містобудівних установах. Один викладач випускової циклової комісії має звання «Заслужений художник України».

Викладачі випускової циклової комісії реалізують загальну концепцію комп'ютерного навчання з використанням програм ArchiCAD, AutoCAD, Photoshop, CorelDraw, Revit та ScetchUp.

Викладачі, які є членами Всеукраїнського професійного методичного об'єднання викладачів архітектурних дисциплін, беруть активну участь в його роботі, що дозволяє підняти навчально-методичну та позааудиторну роботу зі студентами на більш високий якісний рівень.

Викладачі випускової циклової комісії беруть активну участь у роботі всеукраїнських та міжнародних конференцій, науково-практичних семінарів, онлайн-конференцій, мають науково-популярні, консультаційні та

Голова експертної комісії
Член експертної комісії

 В.М. Лях
Г.В. Дудіна

дискусійних публікацій з наукової або професійної тематики в збірках матеріалів конференцій, семінарів, на сайтах навчально-методичних інтернет-ресурсів, що сприяє дієвому включенню колективу циклової комісії у процес обміну педагогічним досвідом у сучасному інформаційному просторі.

Викладачі, які забезпечують освітній процес за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування», беруть активну участь в роботі фахових виставок, конкурсів, до яких активно залучають студентів, прищеплюючи їм прагнення до самовдосконалення і публічності в роботі, вміння відстоювати своє проектне рішення з грамотним обґрунтуванням.

Відповідає за виконання освітньо-професійної програми «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» за спеціальністю 191 «Архітектура та містобудування» група забезпечення спеціальності в складі 3 педагогічних працівників, для яких коледж є основним місцем роботи, вони особисто беруть участь в освітньому процесі, мають кваліфікацію відповідно до спеціальності і не входять до жодної групи забезпечення коледжу або іншого закладу вищої освіти в поточному семестрі. Вищу категорію має 1 член групи забезпечення спеціальності, що становить 33% загальної кількості членів групи забезпечення, що відповідає ліцензійним вимогам.

Педагогічні працівники випускової циклової комісії та групи забезпечення спеціальності мають стаж педагогічної (науково-педагогічної) діяльності понад два роки та рівень наукової та професійної активності, який засвідчується виконанням чотирьох і більше видів та результатів відповідно до пункту 30 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності.

Очолює випускову циклову комісію спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» викладач вищої категорії Доб'я Ольга Володимирівна, яка має досвід практичної роботи за фахом архітектора та 14 років педагогічного стажу. Трудову діяльність розпочала у 1989 році на посаді архітектора кооперативно-державного проектного інституту «Сумиагропроект». Працювала в Сумському гуманітарному інституті вищого навчального закладу «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна» на посаді старшого викладача, потім виконуючого обов'язки завідувача кафедри «Дизайн». У Сумському будівельному коледжі працює з 01.09.2009 р.

Трудові досягнення Доб'ї О.В. відзначені грамотами та подяками: грамота Управління освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації за багаторічну сумлінну працю, вагомий особистий внесок у підготовку висококваліфікованих спеціалістів, плідну науково-педагогічну діяльність та з нагоди Дня науки (2006 р.), грамота Міністерства науки і освіти України за багаторічну сумлінну працю, вагомий особистий внесок у розвиток наукової сфери та з нагоди Дня науки (2007 р.), грамота міського голови м. Суми за активну участь у суспільному житті, високий професіоналізм, творчий підхід до вирішення проставлених завдань та особистий внесок у забудову, благоустрій і розвиток м. Суми (2008 р.), подяка від міського голови м. Лебедин за значний внесок в популяризацію мистецтва в місті Лебедин та з

нагоди відкриття персональної художньої виставки в Лебединському міському художньому музеї (2009 р.), грамота Сумської обласної організації національної спілки архітекторів України за вагомий особистий внесок у розвиток спеціальності «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» та з нагоди святкування професійного свята Дня архітектури України (2014 р.), грамота Управління містобудування та архітектури Сумської обласної державної адміністрації за вагомий внесок у розвиток спеціальності «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» та з нагоди Дня архітектури України (2015 р.), грамота Управління містобудування та архітектури Сумської обласної державної адміністрації за багаторічну сумлінну працю, високий професіоналізм та з нагоди Всесвітнього Дня архітектури (2018 р.), подяка ДНУ «Інститут модернізації змісту освіти» за участь у організації і проведенні IV Всеукраїнського конкурсу курсових проектів з архітектури серед студентів закладів освіти, що здійснюють підготовку молодших спеціалістів (2018 р.).

У своїй педагогічній діяльності Доб'я О.В. активно використовує інноваційні методи навчання з індивідуальним підходом, впроваджує в освітній процес ситуаційні заняття, метод проектів, кейс-метод, ділову гру, проблемні лекції. Тісно пов'язує навчання студентів з особливостями, умовами, тенденціями розвитку архітектури України та світу, використовуючи при цьому власний досвід. Постійно бере участь у всеукраїнських та міжнародних науково-практичних конференціях, є однією з організаторів студентських виставок та конкурсів коледжу, м. Суми та Сумської області. Щедро ділиться досвідом, педагогічними знахідками з викладачами циклової комісії та педагогічними працівниками інших закладів м. Суми.

Студенти спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» під керівництвом Доб'ї О.В. активно беруть участь у фахових конкурсах, виставках, члени студентського наукового гуртка «Кольорознавство», яким вона керує, беруть участь у науково-практичних конференціях та мають друковані статті в збірниках конференцій.

Працюючи на посаді голови випускової циклової комісії, надає корисні поради молодим викладачам, спрямовуючи їхню роботу на вдосконалення майстерності, постійну і наполегливу самоосвіту.

Колектив випускової циклової комісії спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» під керівництвом Доб'ї Ольги Володимирівни приділяє велику увагу багаторічній творчій співпраці коледжу з закладами вищої освіти I-IV рівнів акредитації міст Суми, Києва, Харкова, Полтави, Дніпра, Львова, Чернівців. Традиційними стали спільні наради, конференції, зустрічі та засідання Всеукраїнського професійного об'єднання викладачів архітектурних дисциплін, на яких обговорюються та вирішуються актуальні питання підготовки майбутніх архітекторів, здійснюється обмін досвідом, навчально-методичною інформацією. Спільна творча робота викладачів випускової циклової комісії з колегами інших закладів вищої освіти України з

Голова експертної комісії
Член експертної комісії

 В.М. Лях
Г.В. Дудіна

удосконалення навчально-методичного забезпечення, впровадження в початковий процес сучасних технологій навчання, методів контролю знань студентів дозволяє забезпечити належний рівень підготовки молодших спеціалістів за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування і внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» відповідно до акредитаційних вимог.

Викладене вище дозволяє зробити висновок, що педагогічний склад викладачів, які забезпечують освітній процес з підготовки фахівців за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування і внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування», відповідає акредитаційним та ліцензійним вимогам, крім того, всі викладачі забезпечують належну якість освітнього процесу за освітньо-кваліфікаційним рівнем «молодший спеціаліст».

5. МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ

Сумський будівельний коледж має власну матеріально-технічну базу, що необхідна для ефективної організації освітнього процесу та забезпечення виконання в повному обсязі навчальних планів і програм підготовки молодших спеціалістів.

Коледж розташований компактно на одній території в центрі міста на земельній ділянці площею 2,286 га (державний акт на право постійного користування земельною ділянкою серії ЯЯ №283107 від 25.03.2008 р.).

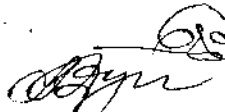

Навчально-матеріальна база коледжу розміщена у будівлях навчальних корпусів, майстерні, гуртожитку та спорудах господарського призначення. Загальна площа будівель і споруд – 18719,6 кв.м, у тому числі навчальні площі (лекційні, аудиторні приміщення, кабінети, лабораторії, лабораторії ЕОМ, спортивні зали) складають 5802,4 кв.м, що в перерахунку на одного студента коледжу з урахуванням приведеного контингенту заочної форми навчання становить 33,9 кв.м загальної і 10,5 кв.м навчальної площі.

Матеріально-технічна база коледжу відповідає вимогам будівельних і санітарно-гігієнічних норм і правил, правил пожежної безпеки, нормам з охорони праці, що підтверджено відповідними документами, а також типовим перелікам навчального та іншого обладнання, навчально-методичних та наочних посібників, підручників, нормативної, довідкової та іншої літератури. Нормально функціонують санітарно-технічні, опалювальні, водопостачальні, електротехнічні мережі.

Для забезпечення освітньо-виховного процесу відповідно до вимог стандартів вищої освіти у навчальних, навчально-виробничому корпусах та на території коледжу розміщені:

- 44 навчальні кабінети і лабораторії загальноосвітніх, соціально-гуманітарних, природничо-математичних, фундаментальних та професійно-орієнтованих дисциплін відповідно до навчальних планів. Усі кабінети і лабораторії укомплектовані необхідним сучасним обладнанням, наочністю,

Голова експертної комісії
Член експертної комісії

 В.М. Лях
 Г.В. Дудіна

комп'ютерною та мультимедійною технікою, нормативними документами, дидактичними матеріалами, навчальною та методичною літературою, меблями, інвентарем. Загальна площа лекційних, аудиторних приміщень, кабінетів, лабораторій коледжу становить 4894,8 кв.м;

- три лабораторії ЕОМ, оснащені сучасними комп'ютерами, з доступом до мережі Інтернет загальною площею 148,8 кв.м;

- навчально-методичний кабінет загальною площею 47,5 кв.м;

- дві спортивні зали – для проведення навчальних занять з фізичного виховання з ігрових видів спорту і з гімнастики – загальною площею 758,8 кв.м, укомплектовані необхідним спортивним знаряддям, інвентарем, роздягальнями, душовими, санітарно-технічними приміщеннями;

- літній фізкультурно-спортивний комплекс для проведення навчальних занять з фізичного виховання з ігрових видів спорту та легкої атлетики загальною площею 2789 кв.м;

- стрілецький тир загальною площею 148,9 кв.м із доріжками на 25 м та 50 м, військова смуга перешкод;

- чотири навчальні майстерні для проведення навчальних практик, забезпечені необхідним обладнанням та інвентарем (кам'яних робіт, теслярсько-столярних робіт (механізованої та ручної обробки деревини), штукатурних та лицевальних робіт, малярних та шпалерних робіт) загальною площею 543,8 кв.м;

- бібліотека з 2 читальними залами загальною площею 464,7 кв.м;

- актові зали на 420 посадкових місць загальною площею 339,7 кв.м;

- музей з двома експозиційними залами загальною площею 166,7 кв.м;

- їдальня та буфет на 240 посадкових місць загальною площею 511,3 кв.м.

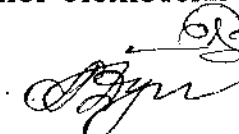

До послуг студентів та співробітників коледжу гуртожиток на 268 місць загальною площею 3896 кв.м. Забезпеченість студентів коледжу гуртожитком 100 %.

Підготовка фахівців за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» в Сумському будівельному коледжі здійснюється згідно з навчальним планом в обладнаних за потребою кваліфікаційних вимог та характеристик приміщеннях кабінетів та лабораторій.

Освітньо-професійна програма «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» повністю забезпечена аудиторним фондом. Площа аудиторного фонду, який забезпечує підготовку фахівців за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування», становить 3245,1 кв.м, що в перерахунку на одного студента становить 23,35 кв.м.

В освітньому процесі за освітньо-професійною програмою, що акредитується, успішно використовується 20 мультимедійних проекторів з екранами. Мультимедійні комплекси надають можливість викладачам використовувати ресурси мережі Інтернет, електронної бібліотеки коледжу,

Голова експертної комісії
Член експертної комісії

 В.М. Лях
 Г.В. Дудіна

власні електронні ресурси під час проведення лекційних, практичних, семінарських, лабораторних занять, курсового та дипломного проектування, відтворюючи не лише зображення, але і звук.

Забезпеченість аудиторного фонду освітньо-професійної програми «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» мультимедійним обладнанням становить 44%.

Стан матеріально-технічної бази кабінетів сприяє проведенню навчального процесу на належному рівні. Здійснено оновлення і оформлення державною мовою у відповідності до Закону України «Про мови» усіх кабінетів, які забезпечують підготовку фахівців за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування».

У кожному кабінеті оформлені паспорти, які фіксують матеріально-технічну базу та навчально-методичне забезпечення, планування та контроль роботи кабінету, лабораторії. Розроблені та реалізуються перспективні плани оновлення кабінетів та лабораторій. У кабінетах ведеться робота за розробленими і затвердженими річними планами роботи кабінетів і гуртків. Відповідно до наказу директора коледжу всі кабінети, лабораторії закріплені за викладачами.

При кабінетах циклу професійно-орієнтованих дисциплін наявна нормативно-довідкова література, періодичні видання, оформленні зразки виконання курсових і дипломних проектів, роздатковий, інструктивно-методичний матеріал щодо послідовності виконання окремих етапів курсових і дипломних проектів.

У кабінети і лабораторії, у тому числі кабінети циклу професійно-орієнтованих дисциплін забезпечені необхідними сучасними технічними засобами навчання, зокрема комп'ютерами, ноутбуками, мультимедійними проекторами, обладнанням, устаткуванням, що дає можливість підвищити якість і ефективність навчального процесу.

Для підготовки молодшого спеціаліста за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» на рівні, який відповідає сучасним вимогам (грунтовні теоретичні знання, відповідні практичні навички та вміння, володіння персональним комп'ютером, технічними засобами), велика увага в коледжі приділяється оновленню комп'ютерної техніки та технічних засобів навчання.

Станом на 01.06.2019 р. в навчальному процесі задіяні 55 комп'ютерів, 7 ксероксів, 17 принтерів, 4 багатофункціональні пристрої, 12 графопроекторів, 17 телевізорів, 2 відеомагнітофони, 3 сканери, 2 відеоплеєри, 1 плеєр DVD, 20 мультимедійних проекторів.

Покращенню організаційно-методичного забезпечення навчального процесу сприяє наявність сучасної комп'ютерної техніки та активне її застосування. Для реалізації завдання якісної підготовки молодших

Голова експертної комісії
Член експертної комісії

 В.М. Лях
 Г.В. Дудіна

спеціалістів за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» обладнані комп'ютерами нового покоління три лабораторії ЕОМ.

Загальна кількість комп'ютерів, що задіяні у навчальному процесі, – 55, забезпечують роботу лабораторій ЕОМ 35 комп'ютерів. Кількість робочих комп'ютерних місць на 100 студентів коледжу становить 6,3, що відповідає діючому нормативу. Усі комп'ютери мають вихід до мережі Інтернет.

Коледж підключений до мережі Інтернет, має електронну пошту, локальну комп'ютерну мережу, веб-сайт.

Широко в навчальному процесі застосовуються комп'ютерні технології навчання та інформаційного забезпечення з використанням локальних та глобальних комп'ютерних мереж.

При лабораторії ЕОМ створено фонд комп'ютерних програм з циклів гуманітарних та соціально-економічних, математичних та природничо-наукових, професійно орієнтованих дисциплін.

Викладачами та студентами використовуються сучасні програмні продукти для комп'ютерного проектування та моделювання, архітектурного дизайну, архітектурної графіки, розрахунку будівельних конструкцій, креслення, а саме програми: «AutoCAD», «Autodesk Revit», «SketchUp», «CorelDraw», «ArchiCAD», «Artlantic», «3DMax», «Potoshop», «Зодчий» тощо. Щорічно здійснюється модернізація раніше придбаної техніки.

Бібліотека коледжу забезпечує освітній процес необхідною довідковою, нормативною та навчально-методичною літературою. Книжковий фонд бібліотеки коледжу становить 60093 примірники, у наявності електронні версії підручників.

Щорічно здійснюється передплата на 8-12 найменувань фахових періодичних видань в середньому на 10000 грн.

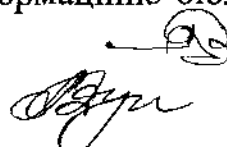
Таким чином, якісна підготовка молодших спеціалістів за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» досягається завдяки створенню належної матеріально-технічної бази кабінетів та лабораторій, забезпеченості освітнього процесу навчальною, довідковою, нормативною та періодичною літературою, комп'ютерною технікою, мультимедійним обладнанням, використанням сучасного програмного забезпечення ЕОМ.

Комісією зазначено, що матеріально-технічна база коледжу відповідає акредитаційним вимогам та встановленим критеріям щодо проведення навчального процесу за освітньо-професійної програми «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування».

7. ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

З метою підвищення якості освіти, створення сучасної бібліотечно-інформаційної інфраструктури на основі новітніх інформаційно-бібліотечних

Голова експертної комісії
Член експертної комісії

 В.М. Лях
Г.В. Дудіна

технологій Сумський будівельний коледж має власну бібліотеку загальною площею 464,7 кв.м з двома читальними залами площею 240 кв.м на 100 посадкових місць, абонементом та книгосховищем.

Діяльність бібліотеки регламентується Конституцією України, законами «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про бібліотеки і бібліотечну справу», Указом Президента України «Про Національну доктрину розвитку освіти», Статутом Сумського будівельного коледжу, Положенням про бібліотеку Сумського будівельного коледжу, розробленим на основі Типового положення про бібліотеку вищого навчального закладу, іншими чинними законодавчими актами, інструктивно-нормативними документами, що регламентують діяльність бібліотек.

До послуг читачів у наявності алфавітний каталог, систематичний каталог, систематична картотека статей, картотека офіційних документів, картотека книгозабезпечення, реєстраційна картотека періодичних видань, електронний каталог, електронні тематичні папки-накопичувачі, списки методичної і нормативної літератури, сценарії масових заходів, база електронних, інформаційно-тематичних презентацій, віртуальних подорожей та екскурсій, тематичний навігаційний електронний архів.

Бібліотечний фонд, що забезпечує реалізацію освітньо-професійної програми «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування», нараховує 6049 примірників навчальної, довідкової, нормативної літератури, що в перерахуванні на одного студента становить 48 примірників.

Останнім часом бібліотечний фонд освітньо-професійної програми, що акредитується, поповнився підручниками, навчальними посібниками з історії архітектури, архітектурного проектування, будівельних матеріалів та технологій у будівництві, креслення, архітектурної графіки, архітектурних деталей та обладнання інтер'єрів, санітарно-технічного обладнання будівель.

Окремо в навчальному закладі створена бібліотека електронних підручників з дисциплін, які викладаються в коледжі. Кількість електронних версій підручників складає 880 примірників, з них 275 забезпечують навчальний процес за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування». Робота щодо поповнення цієї бібліотеки ведеться постійно, у тому числі шляхом участі в акціях українських бібліотек з надання безкоштовних копій підручників навчальним закладам України через мережу Інтернет.

Потреби часу вимагають постійної поінформованості майбутніх спеціалістів у галузі архітектури щодо новин сучасної стилістики, кольорового та просторового рішення, новітніх технологій будівництва, змін нормативної та довідкової бази тощо. З цією метою бібліотека коледжу передплачує фахові періодичні видання: «Будівельний журнал», «Ландшафтна архітектура», «Дім ідей», «Аспекти будівництва», «Ідеї вашого дома», «Сучасне мистецтво», «FRAME», «Speech» та ін.

Голова експертної комісії
Член експертної комісії

 В.М. Лях
 Г.В. Дудіна

Бібліотека коледжу на 100% забезпечує викладачів і студентів навчальною, нормативною і довідковою літературою.

Нормативний супровід викладання спецдисциплін освітньо-професійної програми забезпечується в електронному доступі ліцензійною версією інформаційно-довідкової системи «Зодчий» (нормативно-правове забезпечення будівельної галузі України). Студенти та викладачі коледжу користуються сучасною нормативною базою потужного підприємства будівельної галузі Сумщини АТ «Сумбуд».

Експертна комісія зазначає, що інформаційне забезпечення освітньої діяльності Сумського будівельного коледжу за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» відповідає акредитаційним вимогам.

8. ЯКІСТЬ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ

При підготовці молодших спеціалістів освітньо-професійної програми «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» регулярно контролюється поточна успішність студентів. Результати поточної успішності розглядаються на засіданнях циклових комісій, студентської та педагогічної радах коледжу.

Підсумковий контроль знань з дисципліни проводиться у формі заліків, екзаменів.

Експертною комісією виконана перевірка якості підготовки молодших спеціалістів за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» з циклів дисциплін гуманітарної та соціально-економічної, математичної та природничо-наукової, професійної та практичної підготовки.

При експертній перевірці використовувалися пакети комплексних контрольних робіт (ККР), розроблені викладачами коледжу. Завдання до комплексних контрольних робіт відповідають діючим державним стандартам і навчальним програмам і затверджені заступником директора з навчально-методичної роботи у встановленому порядку. Пакети завдань до комплексних контрольних робіт розроблені таким чином, щоб максимально виявити теоретичні знання та практичні вміння майбутніх фахівців. Усі пакети ККР мають зовнішні рецензії ЗВО III-IV рівнів акредитації.

Комплексні контрольні роботи виконувались у повній відповідності з встановленими акредитаційними вимогами та часовими межами.

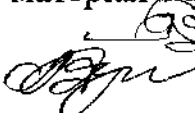

Результати самоаналізу та експертної оцінки представлені в додатку 1.

Результати виконання комплексних контрольних робіт підтвердили результати, одержані під час проведення самоаналізу. За результатами ККР абсолютна успішність складає 100%, якісна успішність – від 50% до 81,82%.

Результати виконання студентами комплексних контрольних робіт свідчать, що переважна більшість студентів успішно впоралися з поставленими завданнями, добре засвоїли програмний матеріал навчальних

Голова експертної комісії

Член експертної комісії

 В.М. Лях
 Г.В. Дудіна

дисциплін, виявили достатню теоретичну підготовку та практичні уміння і навички в прийнятті рішень з розв'язання конкретних задач професійного характеру. Результати виконання ККР в цілому відповідають встановленим акредитаційним критеріям абсолютної і якісної успішності при підготовці молодших спеціалістів.

Рівень якості освітньо-професійної підготовки випускників об'єктивно відображають також результати виконаних ними курсових проектів і робіт. Абсолютна більшість курсових проектів виконана за актуальною тематикою, відповідає сучасному рівню розвитку архітектурної галузі, пов'язана з вирішенням практичних завдань. Роботи виконані з прив'язкою до конкретної місцевості з застосуванням сучасних комп'ютерних технологій та програмного забезпечення.

Тематика курсових робіт актуальна та різностороння, відповідає запитам сьогодення і охоплює найбільш важливі проблеми.

Комісія перевірила 20% загальної кількості курсових проектів і робіт з фахових дисциплін: 11 проектів з навчальної дисципліни «Архітектурне проектування», 9 проектів з навчальної дисципліни «Планування і благоустрій населених місць» та 3 курсові роботи з навчальної дисципліни «Економіка будівництва». Розбіжність між результатами захисту курсових проектів (робіт) на комісії та під час експертної перевірки не встановлена (Додаток 2).

Усі роботи виконані відповідно до вимог щодо оформлення курсових проектів і робіт.

У той же час експерти звернули увагу на окремі недоліки, що наявні в роботах:


- в окремих роботах відсутній творчий підхід студента до вивчення проблемних питань;
- недостатня деталізація тематики курсових робіт.

Навчальним планом підготовки молодших спеціалістів освітньо-професійної програми «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» передбачені навчальні практики (ознайомча, проектна, креслярська, геодезична, обмірна, з малюнку, макетна), технологічна та переддипломна практики.

Технологічна практика тривалістю шість тижнів та переддипломна практика тривалістю чотири тижні на IV курсі проводяться в умовах професійної діяльності під організаційно-методичним керівництвом керівника практики від навчального закладу – викладача випускової циклової комісії та керівника практики від виробництва – фахівця підприємства з даної спеціальності.

Програма практичної підготовки розроблена навчальним закладом. У ній визначається мета, завдання, зміст практики, порядок та вимоги щодо оформлення звітності з практики. Під час практики студенти мають можливість набути професійні навички, зібрати фактичний матеріал в обсязі, достатньому для оформлення звіту з практики та виконання дипломного проекту.

Голова експертної комісії
Член експертної комісії

 В.М. Лях
Г.В. Дудіна

Після закінчення практики студентами складаються звіти у письмовій формі згідно з вимогами програми практики. Кожен студент захищає звіт перед комісією, яка виставляє оцінку. За підсумками практики проводиться внутрішня студентська конференція, на яку запрошуються фахівці з установ, організацій, проектних інститутів, дизайнерських та архітектурних фірм, студій, де студенти проходили практику.

Аналіз 20% звітів з навчальних, технологічної та переддипломної практик свідчить, що вони відповідають основним положенням програм практики. Перевірені звіти об'єктивно оцінені комісією. Розбіжність між оцінками закладу освіти та оцінками експертів становить 0,01 бали (Додаток 3).

Отже, тривалість і зміст програм практик відповідає вимогам кваліфікаційної характеристики молодшого спеціаліста, звіти з практик містять матеріали про виконання студентами всіх розділів програми та індивідуальних завдань, перевірені та підписані керівниками практик, а також перевірені та захищені в коледжі, оформлення звітів здійснюється на належному рівні.

Згідно з графіком навчального процесу в терміни з 21.06.2019 р. по 26.06.2019 р. студенти освітньо-професійної програми «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» захищають дипломні проекти. У наявності є методичні вказівки до дипломного проектування.

На підставі аналізу результатів проведення контрольних вимірювань залишкових знань студентів, якості курсового проектування і практичної підготовки експертна комісія дійшла висновку, що якість підготовки молодших спеціалістів освітньо-професійної програми «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» відповідає вимогам, а листи-відгуки з підприємств підтверджують необхідність у таких фахівцях.

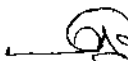

9. ОПИС ВНУТРІШНЬОЇ СИСТЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Внутрішня система забезпечення якості освітньої діяльності в коледжі функціонує відповідно до Положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти Сумським будівельним коледжем, розробленого на підставі Закону України «Про вищу освіту» (стаття 16. Система забезпечення якості вищої освіти), Положення про організацію освітнього процесу в Сумському будівельному коледжі та інших нормативних документів.

Система внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності зі спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» освітньо-професійної програми «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» передбачає здійснення коледжем таких процедур і заходів:

- визначення принципів та процедур забезпечення якості освітньої діяльності;

Голова експертної комісії
Член експертної комісії

 В.М. Лях
 Г.В. Дудіна

- здійснення моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм;
- щорічне оцінювання здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних і педагогічних працівників та регулярне оприлюднення результатів таких оцінювань на офіційному веб-сайті коледжу, на інформаційних стендах та в будь-який інший спосіб;
- забезпечення підвищення кваліфікації та стажування педагогічних працівників;
- забезпечення наявності необхідних ресурсів для організації освітнього процесу, у тому числі самостійної роботи студентів за кожною освітньою програмою;
- забезпечення наявності інформаційних систем для ефективного управління освітнім процесом;
- забезпечення публічності інформації про освітні програми, ступені вищої освіти та кваліфікації;
- забезпечення ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату в працях працівників коледжу і студентів;
- інших процедур і заходів.

Основна мета розвитку освіти в коледжі спрямована на підвищення якості освітнього процесу, досягнення позитивної динаміки якості підготовки студентів шляхом забезпечення відповідності освітньої діяльності вимогам державних освітніх стандартів та потребам зацікавлених сторін, розширення переліку нових спеціальностей (освітніх програм, спеціалізацій) відповідно до попиту на вітчизняному та міжнародному ринках праці.

Освітньо-професійна програма спеціальності відповідає вимогам стандарту вищої освіти. На підставі освітньо-професійної програми розроблений навчальний і робочий навчальний план спеціальності за кожною формою навчання.

Навчальні плани та робочі навчальні плани розроблені робочими групами у складі заступника директора з навчально-методичної роботи, завідувачів відділень із залученням представників випускових циклових комісій.

Навчальні програми дисциплін розроблені викладачами відповідних циклових комісій згідно з вимогами освітніх програм підготовки фахівців.

Враховуючи важливість практичної підготовки студентів, у навчальних планах передбачено проходження студентами навчальної та виробничої практик, узгоджуються з потенційними роботодавцями обсяги та види практичної підготовки, терміни її проведення тощо.

Коледж контролює й оцінює показники, пов'язані з внутрішнім забезпеченням якості вищої освіти, використовуючи системи контролю й рейтингової оцінки (викладачів, студентів, циклових комісій), що дозволяє оцінювати якість надання послуг у сфері освіти та їх відповідність встановленим вимогам.

Система оцінювання знань студентів включає вхідний (діагностичний), поточний, семестровий, директорський контроль знань, післяатестаційний моніторинг набутих знань та вмінь здобувачів вищої освіти.

Для впровадження ефективної системи моніторингу рівня знань студентів з кожної дисципліни навчального плану розробляється методичне забезпечення проведення поточного, проміжного і підсумкового контролю.

Державна атестація випускників проводиться за акредитованими спеціальностями та завершується видачею документів про присвоєння відповідного ступеня освіти та здобутої кваліфікації. Атестація здійснюється відкрито і гласно.

Нормативною формою державної атестації для спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» освітньо-професійної програми «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» є захист дипломного проекту. Державна атестація випускників здійснюється державними екзаменаційними комісіями.

Підвищення якості студентів у коледжі забезпечується за рахунок:

- пошуку та підтримки обдарованих дітей, спрямування їх на подальшу освіту, що здійснюється шляхами проведення олімпіад, конкурсів, турнірів, ділових ігор для школярів тощо;
- профорієнтаційної роботи серед школярів, випускників професійно-технічних навчальних закладів;
- співробітництва з закладами загальної середньої освіти, професійно-технічної освіти, художніми школами м. Суми та області;
- проведення днів відкритих дверей, презентацій спеціальностей, екскурсій до коледжу;
- розміщення інформації для вступників у соціальних мережах, на веб-сайті коледжу;
- організованої роботи приймальної комісії;
- заохочення студентів до участі в міжнародних, всеукраїнських, регіональних, коледжних конкурсах;
- заохочення студентів до участі в міжнародних, всеукраїнських, регіональних, коледжних конференціях, публікації статей за результатами їхньої дослідної роботи.

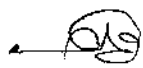

Професійно-кваліфікаційний рівень викладацького складу коледжу відповідає державним вимогам та вимогам, які враховують специфіку та потреби напряму підготовки молодших спеціалістів.

Процедура відбору та прийому на роботу педагогічних працівників регламентується нормами чинного законодавства. Відбір здійснюється з урахуванням здатності претендентів до педагогічної роботи.

Робота педагогічних працівників коледжу здійснюється відповідно до Статуту коледжу, Положення про організацію освітнього процесу в Сумському будівельному коледжі, інших нормативних документів.

Одним з основних документів планування та обліку роботи педагогічних працівників коледжу є індивідуальний план роботи

Голова експертної комісії
Член експертної комісії

 В.М. Лях
 Г.В. Дудіна

педагогічного працівника, у якому зазначаються всі види роботи на навчальний рік. На засіданні циклової комісії наприкінці навчального року обговорюється виконання індивідуальних планів педагогічними працівниками і приймається рішення про якість виконання педагогічним працівником індивідуального плану роботи.

Педагогічні працівники відповідають вимогам щодо освіти та кваліфікації (вища педагогічна або інша вища освіта з освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліста або освітнім ступенем магістра) і проходять обов'язкову атестацію відповідно до Типового положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України №930 від 06.10.2010 року (зі змінами).

Підвищення кваліфікації педагогічних працівників регламентується Законами України «Про освіту», «Про вищу освіту», наказом Міністерства освіти і науки України від 24.01.2013 року №48 «Про затвердження Положення про підвищення кваліфікації та стажування педагогічних і науково-педагогічних працівників вищих навчальних закладів», Статутом коледжу.

Коледж забезпечує підвищення кваліфікації та стажування педагогічних працівників не рідше, ніж один раз на п'ять років. Підвищення кваліфікації та стажування педагогічних працівників організовується та проводиться відповідно до Перспективного плану підвищення кваліфікації та атестації педагогічних працівників Сумського будівельного коледжу за такими видами: довгострокове підвищення кваліфікації (курси, стажування), короткострокове підвищення кваліфікації (семінари, семінари-практикуми, тренінги, конференції, вебінари, «круглі столи» тощо).

Педагогічні працівники, які мають педагогічний стаж до 5 років, удосконалюють професійну майстерність у школі молодого викладача та класного керівника.

Забезпечення необхідними ресурсами освітнього процесу та підтримки здобувачів вищої освіти в коледжі відповідає ліцензійним та акредитаційним вимогам.

Матеріально-технічна база коледжу відповідає вимогам будівельних і санітарно-гігієнічних норм і правил, забезпечує виконання вимог стандартів вищої освіти України. Освітній процес здійснюється в навчальних корпусах, майстернях, лабораторіях, спортивних спорудах, у лабораторіях на виробництві, на базах практик. Кількість навчальних приміщень забезпечує навчання студентів в одну зміну.

Освітній процес забезпечено науковою, навчальною, методичною, нормативною літературою, періодикою на паперових та електронних носіях завдяки фонду бібліотеки коледжу.

Для забезпечення ефективної організації й оптимізації освітнього процесу з кожної навчальної дисципліни розроблені й постійно оновлюються навчально-методичні комплекси, які враховують організацію аудиторної, самостійної та індивідуальної роботи студентів.

Голова експертної комісії
Член експертної комісії




В.М. Лях
Г.В. Дудіна

Підтримка студентів забезпечується розвиненою соціальною інфраструктурою, створено умови для доступу студентів до мережі Інтернет.

Для здійснення моніторингу, періодичного перегляду освітніх програм, дієвого управління якістю підготовки фахівців, інформаційного забезпечення освітньої програми створюються електронні навчально-методичні комплекси дисциплін: робоча навчальна програма дисципліни, електронний підручник, електронний конспект лекцій, електронні лабораторні роботи і моделі, електронні словники, електронний практикум з дисципліни тощо.

Електронні освітні ресурси забезпечують публічність інформації про освітньо-професійні програми: перелік навчальних дисциплін, логічну послідовність їх вивчення, кількість кредитів, розклад занять, графік навчального процесу, вимоги до набуття компетентностей тощо.

Публічність інформації про діяльність коледжу забезпечується відповідно до вимог Закону України «Про вищу освіту», відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 19.02.2015 р. №166 «Деякі питання оприлюднення інформації про діяльність вищих навчальних закладів».

На офіційному сайті коледжу розміщується та систематично оновлюється інформація, яка підлягає обов'язковому оприлюдненню.

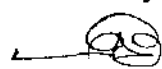

Адміністрація коледжу визначає основні принципи та механізми забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти, у тому числі створення і забезпечення функціонування ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату. Система запобігання та виявлення академічного плагіату розповсюджується на наукові, методичні праці педагогічних працівників та студентів: реферати, практичні роботи, курсові роботи, дипломні роботи здобувачів освіти; методичні розробки, методичні вказівки, рекомендації, навчальні посібники, рукописи статей викладачів.

Усі підготовлені до друку навчальні видання розглядаються на засіданнях циклових комісій, методичної ради, інших структурних підрозділів, у яких працюють автори розробок.

Підвищення якості контингенту студентів коледжу полягає у профорієнтаційній діяльності та передбачає підготовку інформаційних матеріалів (буклетів, стендів, мультимедіа, відеороликів про коледж), постійне поповнення веб-сайту коледжу, розміщення інформації про коледж в соціальних мережах Інтернету, участь у виставках профорієнтаційної роботи, ярмарках професій, проведення зустрічей викладачів і студентів із учнями шкіл, випускниками професійно-технічних навчальних закладів на базі коледжу, проведення днів відкритих дверей, презентацій спеціальностей, проведення майстер-класів для учнів шкіл на базі коледжу, проведення екскурсій до коледжу, проведення спортивних змагань з учнями шкіл на базі спортивної бази коледжу, організацію та проведення конкурсів, виставок творчих робіт студентів та працівників коледжу та інше.

Комісія дійшла висновку, що внутрішня система забезпечення якості освітньої діяльності у коледжі функціонує відповідно до Положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти Сумським будівельним

Голова експертної комісії
Член експертної комісії

 В.М. Лях
 Г.В. Дудіна

коледжем, розробленого на підставі Закону України «Про вищу освіту», Положення про організацію освітнього процесу в Сумському будівельному коледжі та інших нормативних документів.

10. ПЕРЕЛІК ЗАУВАЖЕНЬ (ПРИПИСІВ) КОНТРОЛЮЮЧИХ ОРГАНІВ ТА ЗАХОДИ ЩОДО ЇХ УСУНЕННЯ

За останні 3 роки перевірок контролюючих органів за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» не відбувалося, а були надані рекомендації попередньої акредитаційної експертизи спеціальності 5.06010201 «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр».

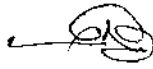

Експертна комісія чергової акредитаційної експертизи молодших спеціалістів за спеціальністю 5.06010201 «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» надала наступні рекомендації:

- більш активно залучати викладачів коледжу до публікації своїх робіт;
- продовжити роботу щодо активного використання в навчальному процесі інноваційних педагогічних технологій, тренінгів, проблемних лекцій, міні-лекцій, роботи у малих групах;
- активізувати індивідуальну роботу зі студентами: підвищити практичне спрямування курсових робіт, посилити комп'ютерне і програмне забезпечення при їх виконанні.

Усі рекомендації експертної комісії в роботі коледжу були враховані. Викладачі коледжу беруть участь у міжнародних, всеукраїнських конференціях та конкурсах, результати публікаційної активності підтверджуються статтями та тезами у фахових виданнях. Активно використовуються на заняттях викладачами коледжу міні-лекції, комбіновані лекції, “мозкові атаки”, лекції-діалоги. Застосовуються різні імітаційні, ситуаційні та ігрові методи навчання. До семінарів з використанням активних методів навчання викладачі використовують методи дискусії, диспути, семінари-бесіди, семінари-конференції, аналіз історій і ситуацій. До найефективніших методів навчання належать ділові ігри. Одним з ефективних і популярних є кейс-метод, який активно використовується при виконанні курсових проектів та вивченні фахових дисциплін. Тематика курсових проектів переопрацьована, узгоджена з керівниками провідних проектних організацій. Виконуються курсові проекти за даними підприємств і мають практичне спрямування. Активно використовується комп'ютерне і програмне забезпечення при їх виконанні.

Таким чином, можна стверджувати, що організація освітнього процесу за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальністю 191 «Архітектура та містобудування» відповідає вимогам нормативно-правових актів України.

Голова експертної комісії
Член експертної комісії



В.М. Лях
Г.В. Дудіна

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

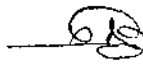

Результати проведеної акредитаційної експертизи та аналіз поданих матеріалів дозволив експертній комісії зробити такі висновки:

1. Освітньо-професійна програма «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» з підготовки молодших спеціалістів та умови її здійснення, навчальний план відповідають державним вимогам і забезпечують державну гарантію якості вищої освіти.
2. Викладацький склад, що забезпечує підготовку фахівців за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування», має належну кваліфікацію, відповідну освіту і стаж роботи для забезпечення підготовки молодших спеціалістів на рівні державних вимог.
3. Організаційне і навчально-методичне забезпечення освітнього процесу за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» за своїм змістом, інноваційністю, рівнем комп'ютеризації відповідає акредитаційним вимогам.
4. Матеріально-технічна база коледжу відповідає вимогам будівельних і санітарно-гігієнічних норм і правил, забезпечує виконання вимог стандартів вищої освіти України. Освітній процес здійснюється в навчальних корпусах, майстернях, лабораторіях, спортивних спорудах, у лабораторіях на виробництві, на базах практик. Кількість навчальних приміщень забезпечує навчання студентів в одну зміну. Викладачі активно використовують сучасну комп'ютерну техніку, мультимедійні проектори під час проведення навчальних занять та позанавчальних заходів. Створена належна соціальна інфраструктура.
5. Інформаційне забезпечення підготовки молодших спеціалістів - техніків з архітектурного проектування відповідає державним вимогам.
6. Якісні показники рівня підготовки студентів з гуманітарних та соціально-економічних, математичних, природничо-наукових, професійних дисциплін та практичної підготовки відповідають акредитаційним вимогам.

Разом з тим експертна комісія вважає за доцільне висловити керівництву Сумського будівельного коледжу рекомендації, які в цілому не впливають на загальне позитивне рішення:

- зміцнювати зв'язки з закладами вищої освіти за кордоном з метою розширення міжнародного співробітництва педагогічних та науково-педагогічних працівників, обміну досвідом, участі викладацького складу, студентів у спільних наукових конференціях і семінарах, конкурсах, наукових проектах, стажування викладачів та студентів;

Голова експертної комісії
Член експертної комісії



 В.М. Лях
Г.В. Дудіна


- продовжувати впровадження інноваційних технологій навчання, зокрема, постійно поновлювати електронні презентації лекційних курсів і практичних занять, матеріали для дистанційного навчання;
- активізувати напрям енергоефективності та використання альтернативних джерел енергії при виконанні курсового проекту;
- з метою забезпечення в майбутньому високого рівня кваліфікації кадрового складу випускової циклової комісії сприяти навчанню в аспірантурі кращих викладачів.

Експертна комісія на підставі зазначеного вище та порівняння фактичних показників діяльності з акредитаційними вимогами робить висновок: акредитувати Сумський будівельний коледж на здійснення освітньої діяльності за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» галузі знань 19 «Архітектура та будівництво» за освітньо-кваліфікаційним рівнем «молодший спеціаліст» з ліцензованим обсягом прийому 50 (п'ятдесят) осіб за денною формою навчання.

Голова експертної комісії:
доцент кафедри архітектури
будівель та містобудування
Полтавського національного
технічного університету
імені Юрія Кондратюка,
кандидат архітектури

 В.М. Лях


Член експертної комісії:
голова циклової комісії
архітектурних дисциплін
Дніпровського державного
коледжу будівельно-
монтажних технологій та
архітектури

 Г.В. Дудіна

«12» червня 2019 року

З висновками експертної комісії ознайомлений:
директор Сумського будівельного
коледжу, к.т.н.



 В.П. Гриценко

Голова експертної комісії
Член експертної комісії

 В.М. Лях
 Г.В. Дудіна

ДЕКЛАРАЦІЯ
про виконання ліцензійних умов провадження освітньої діяльності
у сфері вищої освіти

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

дотримання кадрових і технологічних вимог щодо матеріально-технічного, навчально-методичного та інформаційного забезпечення освітньої діяльності у сфері вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» галузі знань 19 «Архітектура та будівництво» освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст»

Найменування показника (нормативу)	Значення показника (нормативу)	Фактичне значення показника	Відхилення фактичного значення показника від нормативного
1	2	3	4
ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ			
1. Заявлений ліцензований обсяг (денна форма навчання/заочна форма навчання)	50/0	50/0	-
КАДРОВІ ВИМОГИ щодо забезпечення провадження освітньої діяльності у сфері вищої освіти			
1. Наявність у закладі вищої освіти групи забезпечення спеціальності	+	+	-
2. Наявність у складі групи забезпечення спеціальності науково-педагогічних, педагогічних працівників, які мають науковий ступінь та/або вчене звання (до 6 вересня 2019 р. для початкового рівня з урахуванням педагогічних працівників, які мають вищу категорію), %	20	33	+13
у тому числі працюють в даному закладі вищої освіти за основним місцем роботи, %	100	100	-
3. Проведення лекцій з навчальних дисциплін науково-педагогічними (науковими) працівниками відповідної спеціальності за основним місцем роботи (мінімальний відсоток визначеної навчальним планом кількості годин):			
1) які мають науковий ступінь та/або вчене звання (до 6 вересня 2019 р. для початкового рівня з урахуванням педагогічних працівників, які мають вищу категорію):			
- цикл гуманітарної та соціально-економічної підготовки	25	62,2	+37,2
- цикл математичної, природничо-наукової підготовки	25	29,4	+4,4
- цикл професійної та практичної підготовки	25	42,2	+17,2

Голова експертної комісії

 В.М. Лях

Член експертної комісії


 Г.В. Дудіна

2) які мають науковий ступінь доктора наук або вчене звання професора	-	-	-
3) які мають науковий ступінь доктора наук та вчене звання	-	-	-
4. Проведення лекцій з навчальних дисциплін, що забезпечують формування професійних компетентностей, науково-педагогічними (науковими) працівниками, які є визнаними професіоналами з досвідом роботи за фахом (мінімальний відсоток визначеної навчальним планом кількості годин):			
1) дослідницької, управлінської, інноваційної або творчої роботи за фахом	-	-	-
2) практичної роботи за фахом	10	38	+28
5. Проведення лекцій, практичних, семінарських та лабораторних занять, здійснення наукового керівництва курсовими, дипломними роботами (проектами), дисертаційними дослідженнями науково-педагогічними (науковими) працівниками, рівень наукової та професійної активності кожного з яких засвідчується виконанням за останні п'ять років не менше чотирьох видів та результатів	підпункти 1—18 пункту 30 Ліцензійних умов	+	-
6. Наявність випускової кафедри (циклової комісії) із спеціальної (фахової) підготовки, яку очолює фахівець відповідної або спорідненої науково-педагогічної спеціальності:			
1) з науковим ступенем доктора наук та вченим званням	-	-	-
2) з науковим ступенем та вченим званням	-	-	-
3) з науковим ступенем або вченим званням (до 6 вересня 2019 р. для початкового рівня з урахуванням педагогічних працівників, які мають вищу категорію)	+	+	-
7. Наявність трудових договорів (контрактів) з усіма науково-педагогічними працівниками та/або наказів про прийняття їх на роботу	+	+	-
ТЕХНОЛОГІЧНІ ВИМОГИ щодо матеріально-технічного забезпечення освітньої діяльності у сфері вищої освіти			
1. Забезпеченість приміщеннями для проведення навчальних занять та контрольних заходів (кв. метрів на одну особу для фактичного контингенту студентів та заявленого обсягу з урахуванням навчання за змінами)	2,4	10,5	+8,1

Голова експертної комісії


Член експертної комісії

 В.М. Лях


 Г.В. Дудіна

2. Забезпеченість мультимедійним обладнанням для одночасного використання в навчальних аудиторіях (мінімальний відсоток кількості аудиторій)	30	44	+14
3. Наявність соціально-побутової інфраструктури:			
1) бібліотеки, у тому числі читального залу	+	+	-
2) пунктів харчування	+	+	-
3) актового чи концертного залу	+	+	-
4) спортивного залу	+	+	-
5) стадіону та/або спортивних майданчиків	+	+	-
6) медичного пункту	+	+	-
4. Забезпеченість здобувачів вищої освіти гуртожитком (мінімальний відсоток потреби)	70	100	+30
5. Забезпеченість комп'ютерними робочими місцями, лабораторіями, полігонами, обладнанням, устаткуванням, необхідними для виконання навчальних планів	+	+	-
ТЕХНОЛОГІЧНІ ВИМОГИ щодо навчально-методичного забезпечення освітньої діяльності у сфері вищої освіти			
1. Наявність освітньо-професійної програми	+	+	-
2. Наявність навчального плану	+	+	-
3. Наявність робочої програми з кожної навчальної дисципліни навчального плану	+	+	-
4. Наявність комплексу навчально-методичного забезпечення з кожної навчальної дисципліни навчального плану	+	+	-
5. Наявність програми практичної підготовки, робочих програм практик	+	+	-
6. Забезпеченість студентів навчальними матеріалами з кожної навчальної дисципліни навчального плану	+	+	-
7. Наявність методичних матеріалів для проведення атестації здобувачів	+	+	-
ТЕХНОЛОГІЧНІ ВИМОГИ щодо інформаційного забезпечення освітньої діяльності у сфері вищої освіти			
1. Забезпеченість бібліотеки вітчизняними та закордонними фаховими періодичними виданнями відповідного або спорідненого профілю, в тому числі в електронному вигляді	не менш як два найменування	11	+9
2. Наявність доступу до баз даних періодичних наукових видань англійською мовою відповідного або спорідненого профілю (допускається спільне користування базами кількома закладами освіти)	-	-	-
3. Наявність офіційного веб-сайту закладу освіти, на якому розміщена основна інформація про його діяльність (структура,	+	+	-

Голова експертної комісії

 В.М. Лях

Член експертної комісії

 Г.В. Дудіна

ліцензії та сертифікати про акредитацію, освітня/освітньо-наукова/видавнича/атестаційна (наукових кадрів) діяльність, навчальні та наукові структурні підрозділи та їх склад, перелік навчальних дисциплін, правила прийому, контактна інформація)			
4. Наявність електронного ресурсу закладу освіти, який містить навчально-методичні матеріали з навчальних дисциплін навчального плану, в тому числі в системі дистанційного навчання (мінімальний відсоток навчальних дисциплін)	30	46,3	+16,3

Голова експертної комісії:
доцент кафедри
архітектури будівель та
містобудування
Полтавського
національного
технічного університету
імені Юрія Кондратюка,
кандидат архітектури

 В.М. Лях


Член експертної комісії:
голова циклової комісії
архітектурних дисциплін
Дніпровського державного
коледжу будівельно-
монтажних технологій та
архітектури

 Г.В. Дудіна

«12» червня 2019 року

З висновками експертної комісії ознайомлений.
директор Сумського будівельного
коледжу, к.т.н.



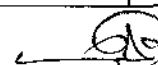

В.П. Грищенко

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ


дотримання нормативних вимог щодо якісних характеристик підготовки фахівців у сфері вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» галузі знань 19 «Архітектура та будівництво» освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст»

Найменування показника (нормативу)	Значення показника (нормативу)	Фактичне значення показника	Відхилення фактичного значення показника від нормативного
1	2	3	4
Якісні характеристики підготовки фахівців			
1. Умови забезпечення державної гарантії якості вищої освіти			
1.1. Виконання навчального плану за показниками: перелік навчальних дисциплін, години, форми контролю, %	100	100	-
1.2. Підвищення кваліфікації викладачів постійного складу за останні 5 років, %	100	100	-
1.3. Чисельність науково-педагогічних (педагогічних) працівників, що обслуговують спеціальність і працюють у навчальному закладі за основним місцем роботи, які займаються вдосконаленням навчально-методичного забезпечення, науковими дослідженнями, підготовкою підручників та навчальних посібників, %	100	100	-
2. Результати освітньої діяльності (рівень підготовки фахівців), не менше %			
2.1. Рівень знань студентів з гуманітарної та соціально-економічної підготовки:			
2.1.1. Успішно виконані контрольні завдання, %	90	100	+10
2.1.2. Якісно виконані контрольні завдання (оцінки «5» і «4»), %	50	59,76	+9,76
2.2. Рівень знань студентів з математичної, природничо-наукової підготовки:			
2.1.1. Успішно виконані контрольні завдання, %	90	100	+10
2.1.2. Якісно виконані контрольні завдання (оцінки «5» і «4»), %	50	68,60	+18,60
2.3. Рівень знань студентів професійної та практичної підготовки:			
2.1.1. Успішно виконані контрольні завдання, %	90	100	+10
2.1.2. Якісно виконані контрольні завдання (оцінки «5» і «4»), %	50	50	-

Голова експертної комісії

 В.М. Лях

Член експертної комісії

 Г.В. Дудіна

3. Організація наукової роботи			
3.1. Наявність у структурі навчального закладу наукових підрозділів	-	-	-
3.2. Участь студентів у науковій роботі (наукова робота на кафедрах та в лабораторіях, участь в наукових конференціях, конкурсах, виставках, профільних олімпіадах тощо)	-	+	+

Голова експертної комісії:
 доцент кафедри
 архітектури будівель та
 містобудування
 Полтавського
 національного
 технічного університету
 імені Юрія Кондратюка,
 кандидат архітектури

 В.М. Лях


Член експертної комісії:
 голова циклової комісії
 архітектурних дисциплін
 Дніпровського державного
 коледжу будівельно-
 монтажних технологій та
 архітектури

 Г.В. Дудіна

«12» червня 2019 року

З висновками експертної комісії ознайомлений:
 директор Сумського будівельного
 коледжу, к.т.н.




 В.І. Гриценко

**Порівняльна відомість результатів експертних контрольних робіт
освітньо-професійної програми «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр»
спеціальності 191 «Архітектура та містобудування»**

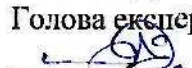
№ п/п	№ групи	Навчальна дисципліна	Кількість студентів у групі		Виконували ККР при самоаналізі		Одержали оцінки при самоаналізі						Середній бал	Абсолютна успішність, %		Якість знань, %		Результат ККР при експертній перевірці		Одержали оцінки при експертній перевірці						Середній бал	Абсолютна успішність, %		Якість знань, %		Розбіжність показників									
							«5»		«4»		«3»									«2»		«5»		«4»							«3»		«2»		Середній бал	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %	Середній бал	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %
							Кількість	%	Кількість	%	Кількість	%								Кількість	%	Кількість	%	Кількість	%						Кількість	%	Кількість	%						
Цикл гуманітарної та соціально-економічної підготовки																																								
1	АП-12	Історія України	22	22	100	3	13,64	9	40,91	10	45,45	0	0	3,68	100	54,55	22	100	3	13,64	9	40,91	10	45,45	0	0	3,68	100	54,55	0	0	0								
2	АП-13	Історія України	19	19	100	1	5,26	11	57,90	7	36,84	0	0	3,68	100	63,16	19	100	1	5,26	11	57,90	7	36,84	0	0	3,68	100	63,16	0	0	0								
3	АП-12	Економічна теорія	22	22	100	2	9,09	11	50,00	9	40,91	0	0	3,68	100	59,09	22	100	2	9,09	11	50,00	9	40,91	0	0	3,68	100	59,09	0	0	0								
4	АП-13	Економічна теорія	19	19	100	3	15,79	9	47,37	7	36,84	0	0	3,78	100	63,16	19	100	3	15,79	9	47,37	7	36,84	0	0	3,78	100	63,16	0	0	0								
		Разом за циклом дисциплін	82	82	100	9	10,98	40	48,78	33	40,24	0	0	3,70	100	59,76	82	100	9	10,98	40	48,78	33	40,24	0	0	3,70	100	59,76	0	0	0								
Цикл математичної та природничо-наукової підготовки																																								
1	АП-12	Інформатика та основи комп'ютерного моделювання	22	22	100	2	9,00	10	45,50	10	45,50	0	0	3,63	100	54,55	22	100	2	9,00	10	45,50	10	45,50	0	0	3,63	100	54,55	0	0	0								

Голова експертної комісії


 В.М. Лях

Член експертної комісії


 Г.В. Дудіна

ПОГОДЖЕНО
Голова експертної комісії
 В.М. Лях
«10» червня 2019 р.



ГРАФІК
проведення замірів залишкових знань студентів
Сумського будівельного коледжу
освітньо-професійної програми «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр»
спеціальності 191 «Архітектура та містобудування»
галузі знань 19 «Архітектура та будівництво»
освітньо – кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст»

№ п/п	Дисципліна	Група	Дата	Час	Аудиторія	Викладач	Експерт
1.	Історія України	АП-12	10.06.2019	10.00	А-321	Гумен С.Ф.	Дудіна Г.В.
2.	Історія України	АП-13	10.06.2019	12.00	А-321	Гумен С.Ф.	Дудіна Г.В.
3.	Економічна теорія	АП-12	11.06.2019	12.00	А-307	Соколенко С.М.	Дудіна Г.В.
4.	Економічна теорія	АП-13	11.06.2019	13.30	А-307	Соколенко С.М.	Дудіна Г.В.
5.	Інформатика та основи комп'ютерного моделювання	АП-12	11.06.2019	10.00	А-220	Скубко Н.О. Нагорна Т.П.	Лях В.М.
6.	Інформатика та основи комп'ютерного моделювання	АП-13	11.06.2019	12.00	А-220	Скубко Н.О. Нагорна Т.П.	Лях В.М.
7.	Креслення та основи нарисної геометрії	АП-14	10.06.2019	15.00	А-302	Соколенко С.М. Вареник А.В.	Дудіна Г.В.
8.	Креслення та основи нарисної геометрії	АП-15	11.06.2019	08.25	А-302	Соколенко С.М. Вареник А.В.	Дудіна Г.В.
9.	Комп'ютерне проектування і архітектурний дизайн	АП-10	10.06.2019	13.30	Б-416	Сіробаба В.О.	Дудіна Г.В.
10.	Комп'ютерне проектування і архітектурний дизайн	АП-11	10.06.2019	13.30	Б-416	Сіробаба В.О.	Дудіна Г.В.
11.	Основи реконструкції та реставрації	АП-10	10.06.2019	15.00	Б-209	Придатко І.В.	Лях В.М.
12.	Основи реконструкції та реставрації	АП-11	10.06.2019	15.00	Б-209	Придатко І.В.	Лях В.М.
13.	Архітектурне проектування	АП-10	10.06.2019	12.00	А-305	Вінтоняк І.В.	Лях В.М.
14.	Архітектурне проектування	АП-11	10.06.2019	12.00	А-305	Доб'я О.В.	Лях В.М.

Заступник директора
з навчально-методичної роботи

Н.С. Ткаченко

ВІДОМІСТЬ
результатів виконання студентами
комплексної контрольної роботи

Дисципліна
Дата проведення
Екзаменатор
Експерт

Історія України
10.06.2019 р.
Гумен С.Ф.
Дудіна Г.В.

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Оцінка виконання ККР під час самоаналізу	Оцінка виконання ККР під час акредитаційної експертизи
1.	Бойко Марія Олександрівна	3 (задовільно)	3 (задовільно)
2.	Бондаренко Владислав Васильович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
3.	Вечірка Діана Борисівна	4 (добре)	4 (добре)
4.	Галенко Ілля Анатолійович	5 (відмінно)	5 (відмінно)
5.	Гончаренко Єлизавета Русланівна	3 (задовільно)	3 (задовільно)
6.	Захаров Микита Володимирович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
7.	Кизим Карина Романівна	4 (добре)	4 (добре)
8.	Коваленко Дарина Михайлівна	4 (добре)	4 (добре)
9.	Кравченко Іван Віталійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
10.	Кривонос Поліна Анатоліївна	4 (добре)	4 (добре)
11.	Моїсеєнко Дарія Олексіївна	4 (добре)	4 (добре)
12.	Овчаренко Юрій Ігорович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
13.	Отенко Катерина Василівна	5 (відмінно)	5 (відмінно)
14.	Петрова Софія Миколаївна	4 (добре)	4 (добре)
15.	Ровний Роман Валерійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
16.	Рудика Оксана Миколаївна	4 (добре)	4 (добре)
17.	Сердюк Данило Юрійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
18.	Сокура Владислав Сергійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
19.	Стеценко Аліна Василівна	5 (відмінно)	5 (відмінно)
20.	Талац Богдан Олегович	4 (добре)	4 (добре)
21.	Тян Олександр Леонідович	4 (добре)	4 (добре)
22.	Ярмоленко Дар'я Олександрівна	3 (задовільно)	3 (задовільно)

Узагальнені результати виконання
комплексної контрольної роботи
студентами групи АП-12

Під час проведення самоаналізу	Під час акредитаційної експертизи
Усього студентів у групі 22	Усього студентів у групі 22
Не з'явилися на ККР -	Не з'явилися на ККР -
З них:	З них:
з поважної причини -	з поважної причини -
без поважної причини -	без поважної причини -
З них отримали	З них отримали
«відмінно» - 3 (13,64%)	«відмінно» - 3 (13,64%)
«добре» - 9 (40,91%)	«добре» - 9 (40,91%)
«задовільно» - 10 (45,45%)	«задовільно» - 10 (45,45%)
«незадовільно» - 0	«незадовільно» - 0
Середній бал - 3,68	Середній бал - 3,68
Абсолютна успішність - 100%	Абсолютна успішність - 100%
Якість навчання - 54,55%	Якість навчання - 54,55%
Заступник директора з навчально-методичної роботи  Н.С. Ткаченко 	Екзаменатор  С.Ф. Гумен підпис Експерт  Г.В. Дудіна підпис
«11» березня 2019 р.	«10» червня 2019 р.

Характерні помилки

При перевірці контрольної роботи виявлені наступні характерні помилки:

1. Неправильні відповіді на деякі тестові запитання.
2. Відсутній аналіз та оцінка історичних подій.
3. В деяких роботах відсутні відповіді на теоретичні запитання.

ВІДОМІСТЬ
результатів виконання студентами
комплексної контрольної роботи

Дисципліна
Дата проведення
Екзаменатор
Експерт

Історія України
10.06.2019 р.
Гумен С.Ф.
Дудіна Г.В.

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Оцінка виконання ККР під час самоаналізу	Оцінка виконання ККР під час акредитаційної експертизи
1.	Авраменко Каріна Тарасівна	3 (задовільно)	3 (задовільно)
2.	Башкір Дмитро Дмитрович	4 (добре)	4 (добре)
3.	Безбабний Дмитро Сергійович	4 (добре)	4 (добре)
4.	Безручка Христина Ігорівна	3 (задовільно)	3 (задовільно)
5.	Бирченко Сніжана Олександрівна	3 (задовільно)	3 (задовільно)
6.	Болгов Андрій Володимирович	4 (добре)	4 (добре)
7.	Ісаєва Олександра Олександрівна	4 (добре)	4 (добре)
8.	Каплуновська Владислава Олексіївна	3 (задовільно)	3 (задовільно)
9.	Олійник Діана Павлівна	4 (добре)	4 (добре)
10.	Пчельнікова Валерія Віталіївна	4 (добре)	4 (добре)
11.	Прокопченко Радіон Вікторович	4 (добре)	4 (добре)
12.	Садовий Ярослав Едуардович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
13.	Серик Яна Євгеніївна	4 (добре)	4 (добре)
14.	Солодовніков Микола Дмитрович	5 (відмінно)	5 (відмінно)
15.	Тверезовська Тетяна Сергіївна	4 (добре)	4 (добре)
16.	Тютченко Злата Олександрівна	3 (задовільно)	3 (задовільно)
17.	Федірка Наталія Миколаївна	3 (задовільно)	3 (задовільно)
18.	Цибульняк Катерина Валеріївна	4 (добре)	4 (добре)
19.	Черняк Ірина Андріївна	4 (добре)	4 (добре)

Узагальнені результати виконання
комплексної контрольної роботи
студентами групи **АП-13**

Під час проведення самоаналізу	Під час акредитаційної експертизи
Усього студентів у групі 19	Усього студентів у групі 19
Не з'явилися на ККР -	Не з'явилися на ККР -
З них:	З них:
з поважної причини -	з поважної причини -
без поважної причини -	без поважної причини -
З них отримали	З них отримали
«відмінно» - 1 (5,26%)	«відмінно» - 1 (5,26%)
«добре» - 11 (57,90%)	«добре» - 11 (57,90%)
«задовільно» - 7 (36,84%)	«задовільно» - 7 (36,84%)
«незадовільно» - 0	«незадовільно» - 0
Середній бал - 3,68	Середній бал - 3,68
Абсолютна успішність - 100%	Абсолютна успішність - 100%
Якість навчання - 63,16%	Якість навчання - 63,16%
Заступник директора з навчально-методичної роботи  Н.С. Ткаченко	Екзаменатор  С.Ф. Гумен підпис
 «11» березня 2019 р.	Експерт  Г.В. Дудіна підпис «10» червня 2019 р.

Характерні помилки

При перевірці контрольної роботи виявлені наступні характерні помилки:

1. Слабкі знання категоріального апарату.
2. Часткова або неповна відповідь на теоретичні запитання.
3. У відповіді на теоретичні запитання відсутній аналіз та висновок.

Освітньо-професійна
програма
Спеціальність

«Архітектурне проектування
та внутрішній інтер'єр»
191 «Архітектура та містобудування»

Група АП-12
курс 3

ВІДОМІСТЬ
результатів виконання студентами
комплексної контрольної роботи

Дисципліна
Дата проведення
Екзаменатор
Експерт

Економічна теорія
11.06.2019 р.
Соколенко С.М.
Дудіна Г.В.

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Оцінка виконання ККР під час самоаналізу	Оцінка виконання ККР під час акредитаційної експертизи
1.	Бойко Марія Олександрівна	3 (задовільно)	3 (задовільно)
2.	Бондаренко Владислав Васильович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
3.	Вечірка Діана Борисівна	4 (добре)	4 (добре)
4.	Галенко Ілля Анатолійович	4 (добре)	4 (добре)
5.	Гончаренко Єлизавета Русланівна	3 (задовільно)	3 (задовільно)
6.	Захаров Микита Володимирович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
7.	Кизим Карина Романівна	4 (добре)	4 (добре)
8.	Коваленко Дарина Михайлівна	4 (добре)	4 (добре)
9.	Кравченко Іван Віталійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
10.	Кривonos Поліна Анатоліївна	4 (добре)	4 (добре)
11.	Моїсеєнко Дарія Олексіївна	5 (відмінно)	5 (відмінно)
12.	Овчаренко Юрій Ігорович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
13.	Отенко Катерина Василівна	4 (добре)	4 (добре)
14.	Петрова Софія Миколаївна	5 (відмінно)	5 (відмінно)
15.	Ровний Роман Валерійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
16.	Рудика Оксана Миколаївна	4 (добре)	4 (добре)
17.	Сердюк Данило Юрійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
18.	Сокура Владислав Сергійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
19.	Стеценко Аліна Василівна	4 (добре)	4 (добре)
20.	Талац Богдан Олегович	4 (добре)	4 (добре)
21.	Тян Олександр Леонідович	4 (добре)	4 (добре)
22.	Ярмоленко Дар'я Олександрівна	4 (добре)	4 (добре)

Узагальнені результати виконання
комплексної контрольної роботи
студентами групи **АП-12**

Під час проведення самоаналізу	Під час акредитаційної експертизи
Усього студентів у групі 22	Усього студентів у групі 22
Не з'явилися на ККР -	Не з'явилися на ККР -
З них:	З них:
з поважної причини -	з поважної причини -
без поважної причини -	без поважної причини -
З них отримали	З них отримали
«відмінно» - 2 (9,09%)	«відмінно» - 2 (9,09%)
«добре» - 11 (50,00%)	«добре» - 11 (50,00%)
«задовільно» - 9 (40,91%)	«задовільно» - 9 (40,91%)
«незадовільно»	«незадовільно»
Середній бал - 3,68	Середній бал - 3,68
Абсолютна успішність - 100%	Абсолютна успішність - 100%
Якість навчання - 59,09%	Якість навчання - 59,09%
Заступник директора з навчально-методичної роботи  Н.С. Ткаченко	Екзаменатор  С.М. Соколенко підпис
	Експерт  Г.В. Дудіна підпис
«12» березня 2019 р.	«11» червня 2019 р.

Характерні помилки

При перевірці контрольної роботи виявлені наступні характерні помилки:

1. Помилки в тестових завданнях.
2. Неточності у відповідях на теоретичні питання.
3. Порушення послідовності відповіді на запитання.

Освітньо-професійна
програма
Спеціальність

«Архітектурне проектування
та внутрішній інтер'єр»
191 «Архітектура та містобудування»

Група АП-13

курс 3

ВІДОМІСТЬ
результатів виконання студентами
комплексної контрольної роботи

Дисципліна
Дата проведення
Екзаменатор
Експерт

Економічна теорія
11.06.2019 р.
Соколенко С.М.
Дудіна Г.В.

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Оцінка виконання ККР під час самоаналізу	Оцінка виконання ККР під час акредитаційної експертизи
1.	Авраменко Каріна Тарасівна	3 (задовільно)	3 (задовільно)
2.	Башкір Дмитро Дмитрович	4 (добре)	4 (добре)
3.	Безбабний Дмитро Сергійович	4 (добре)	4 (добре)
4.	Безручка Христина Ігорівна	3 (задовільно)	3 (задовільно)
5.	Бирченко Сніжана Олександрівна	3 (задовільно)	3 (задовільно)
6.	Болгов Андрій Володимирович	4 (добре)	4 (добре)
7.	Ісаєва Олександра Олександрівна	4 (добре)	4 (добре)
8.	Каплуновська Владислава Олексіївна	3 (задовільно)	3 (задовільно)
9.	Олійник Діана Павлівна	4 (добре)	4 (добре)
10.	Пчельнікова Валерія Віталіївна	5 (відмінно)	5 (відмінно)
11.	Прокопченко Радіон Вікторович	4 (добре)	4 (добре)
12.	Садовий Ярослав Едуардович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
13.	Серик Яна Євгеніївна	4 (добре)	4 (добре)
14.	Солодовніков Микола Дмитрович	4 (добре)	4 (добре)
15.	Тверезовська Тетяна Сергіївна	5 (відмінно)	5 (відмінно)
16.	Тютченко Злата Олександрівна	3 (задовільно)	3 (задовільно)
17.	Федірка Наталія Миколаївна	3 (задовільно)	3 (задовільно)
18.	Цибульняк Катерина Валеріївна	4 (добре)	4 (добре)
19.	Черняк Ірина Андріївна	5 (відмінно)	5 (відмінно)

Узагальнені результати виконання
комплексної контрольної роботи
студентами групи АП-13

Під час проведення самоаналізу	Під час акредитаційної експертизи
Усього студентів у групі 19	Усього студентів у групі 19
Не з'явилися на ККР -	Не з'явилися на ККР -
З них:	З них:
з поважної причини -	з поважної причини -
без поважної причини -	без поважної причини -
З них отримали	З них отримали
«відмінно» - 3 (15,79%)	«відмінно» - 3 (15,79%)
«добре» - 9 (47,37%)	«добре» - 9 (47,37%)
«задовільно» - 7 (36,84%)	«задовільно» - 7 (36,84%)
«незадовільно»	«незадовільно»
Середній бал - 3,78	Середній бал - 3,78
Абсолютна успішність - 100%	Абсолютна успішність - 100%
Якість навчання - 63,16%	Якість навчання - 63,16%
Заступник директора з навчально-методичної роботи  Н.С. Ткаченко	Екзаменатор  С.М. Соколенко підпис
	Експерт  Г.В. Дудіна підпис
«12» березня 2019 р.	«11» червня 2019 р.

Характерні помилки

При перевірці контрольної роботи виявлені наступні характерні помилки:

1. Помилки в тестових завданнях.
2. Неточності у відповідях на теоретичні питання.
3. Порушення послідовності відповіді на запитання.

Освітньо-професійна
програма
Спеціальність

«Архітектурне проектування
та внутрішній інтер'єр»
191 «Архітектура та містобудування»

Група АП-12

курс 3

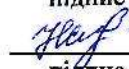
ВІДОМІСТЬ
результатів виконання студентами
комплексної контрольної роботи

Дисципліна
Дата проведення
Екзаменатор
Експерт

Інформатика та основи комп'ютерного моделювання
11.06.2019 р.
Скубко Н.О., Нагорна Т.П.
кандидат архітектури Лях В.М.

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Оцінка виконання ККР під час самоаналізу	Оцінка виконання ККР під час акредитаційної експертизи
1.	Бойко Марія Олександрівна	3 (задовільно)	3 (задовільно)
2.	Бондаренко Владислав Васильович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
3.	Вечірка Діана Борисівна	4 (добре)	4 (добре)
4.	Галенко Ілля Анатолійович	4 (добре)	4 (добре)
5.	Гончаренко Єлизавета Русланівна	3 (задовільно)	3 (задовільно)
6.	Захаров Микита Володимирович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
7.	Кизим Карина Романівна	4 (добре)	4 (добре)
8.	Коваленко Дарина Михайлівна	3 (задовільно)	3 (задовільно)
9.	Кравченко Іван Віталійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
10.	Кривонос Поліна Анатоліївна	4 (добре)	4 (добре)
11.	Моїсеєнко Дарія Олексіївна	4 (добре)	4 (добре)
12.	Овчаренко Юрій Ігорович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
13.	Отенко Катерина Василівна	4 (добре)	4 (добре)
14.	Петрова Софія Миколаївна	4 (добре)	4 (добре)
15.	Ровний Роман Валерійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
16.	Рудика Оксана Миколаївна	4 (добре)	4 (добре)
17.	Сердюк Данило Юрійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
18.	Сокура Владислав Сергійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
19.	Стеценко Аліна Василівна	4 (добре)	4 (добре)
20.	Талац Богдан Олегович	5 (відмінно)	5 (відмінно)
21.	Тян Олександр Леонідович	5 (відмінно)	5 (відмінно)
22.	Ярмоленко Дар'я Олександрівна	4 (добре)	4 (добре)

Узагальнені результати виконання
комплексної контрольної роботи
студентами групи **АП-12**

Під час проведення самоаналізу	Під час акредитаційної експертизи
Усього студентів у групі 22	Усього студентів у групі 22
Не з'явилися на ККР -	Не з'явилися на ККР -
З них:	З них:
з поважної причини -	з поважної причини -
без поважної причини -	без поважної причини -
З них отримали	З них отримали
«відмінно» - 2 (9,00%)	«відмінно» - 2 (9,00%)
«добре» - 10 (45,50%)	«добре» - 10 (45,50%)
«задовільно» - 10 (45,50%)	«задовільно» - 10 (45,50%)
«незадовільно»	«незадовільно»
Середній бал - 3,63	Середній бал - 3,63
Абсолютна успішність - 100%	Абсолютна успішність - 100%
Якість навчання - 54,55%	Якість навчання - 54,55%
Заступник директора з навчально-методичної роботи  І.С. Ткаченко	Екзаменатор  Н.О. Скубко підпис  Т.І. Нагорна підпис
 «13» березня 2019 р.	Експерт  В.М. Лях підпис «11» червня 2019 р.

Характерні помилки

При перевірці контрольної роботи виявлені наступні характерні помилки:

1. Неуважність студентів при виборі декількох (від 2 до 5) правильних відповідей із п'яти запропонованих.
2. Неточність розрахунків при виконанні практичного завдання.
3. Студенти забувають вказувати всі розміри деталі при виконанні практичного завдання.

Освітньо-професійна
програма
Спеціальність

«Архітектурне проектування
та внутрішній інтер'єр»
191 «Архітектура та містобудування»

Група АП-13
курс 3




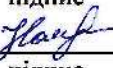

ВІДОМІСТЬ
результатів виконання студентами
комплексної контрольної роботи

Дисципліна
Дата проведення
Екзаменатор
Експерт

Інформатика та основи комп'ютерного моделювання
11.06.2019 р.
Скубко Н.О., Нагорна Т.П.
кандидат архітектури Лях В.М.

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Оцінка виконання ККР під час самоаналізу	Оцінка виконання ККР під час акредитаційної експертизи
1.	Авраменко Каріна Тарасівна	3 (задовільно)	3 (задовільно)
2.	Башкір Дмитро Дмитрович	4 (добре)	4 (добре)
3.	Безбабний Дмитро Сергійович	4 (добре)	4 (добре)
4.	Безручка Христина Ігорівна	3 (задовільно)	3 (задовільно)
5.	Бирченко Сніжана Олександрівна	3 (задовільно)	3 (задовільно)
6.	Болгов Андрій Володимирович	4 (добре)	4 (добре)
7.	Ісаєва Олександра Олександрівна	5 (відмінно)	5 (відмінно)
8.	Каплуновська Владислава Олексіївна	3 (задовільно)	3 (задовільно)
9.	Олійник Діана Павлівна	4 (добре)	4 (добре)
10.	Пчельнікова Валерія Віталіївна	5 (відмінно)	5 (відмінно)
11.	Прокопченко Радіон Вікторович	5 (відмінно)	5 (відмінно)
12.	Садовий Ярослав Едуардович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
13.	Серик Яна Євгеніївна	4 (добре)	4 (добре)
14.	Солодовніков Микола Дмитрович	4 (добре)	4 (добре)
15.	Тверезовська Тетяна Сергіївна	4 (добре)	4 (добре)
16.	Тютченко Злата Олександрівна	4 (добре)	4 (добре)
17.	Федірка Наталія Миколаївна	3 (задовільно)	3 (задовільно)
18.	Цибульняк Катерина Валеріївна	5 (відмінно)	5 (відмінно)
19.	Черняк Ірина Андріївна	5 (відмінно)	5 (відмінно)

Узагальнені результати виконання
комплексної контрольної роботи
студентами групи АП-13

Під час проведення самоаналізу	Під час акредитаційної експертизи
Усього студентів у групі 19	Усього студентів у групі 19
Не з'явилися на ККР -	Не з'явилися на ККР -
З них:	З них:
з поважної причини -	з поважної причини -
без поважної причини -	без поважної причини -
З них отримали	З них отримали
«відмінно» - 5 (26,32%)	«відмінно» - 5 (26,32%)
«добре» - 8 (42,10%)	«добре» - 8 (42,10%)
«задовільно» - 6 (31,58%)	«задовільно» - 6 (31,58%)
«незадовільно»	«незадовільно»
Середній бал - 3,94	Середній бал - 3,94
Абсолютна успішність - 100%	Абсолютна успішність - 100%
Якість навчання - 68,42	Якість навчання - 68,42
<p>Заступник директора з навчально-методичної роботи  Н.С. Ткаченко</p>  <p>«13» березня 2019 р.</p>	<p>Екзаменатор  Н.О. Скубко підпис</p> <p> Т.П. Нагорна підпис</p> <p>Експерт  В.М. Лях підпис</p> <p>«11» червня 2019 р.</p>

Характерні помилки

При перевірці контрольної роботи виявлені наступні характерні помилки:

1. Неуважність студентів при виборі декількох (від 2 до 5) правильних відповідей із п'яти запропонованих.
2. Неточність розрахунків при виконанні практичного завдання.
3. Студенти забувають вказувати всі розміри деталі при виконанні практичного завдання.

ВІДОМІСТЬ
результатів виконання студентами
комплексної контрольної роботи

Дисципліна

Креслення та основи нарисної геометрії

Дата проведення

10.06.2019 р.

Екзаменатор

Соколенко С.М., Вареник А.В.

Експерт

Дудіна Г.В.

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Оцінка виконання ККР під час самоаналізу	Оцінка виконання ККР під час акредитаційної експертизи
1.	Бікетов Олександр Віталійович	4 (добре)	4 (добре)
2.	Глазунова Марина Олексіївна	3 (задовільно)	3 (задовільно)
3.	Губенко Анастасія Олександрівна	4 (добре)	4 (добре)
4.	Жиленко Микола Ігорович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
5.	Забуга Єгор Віталійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
6.	Злейко Єгор Андрійович	4 (добре)	4 (добре)
7.	Костюченко Юрій Максимович	4 (добре)	4 (добре)
8.	Курда Ольга Юріївна	5 (відмінно)	5 (відмінно)
9.	Куц Денис Олександрович	5 (відмінно)	5 (відмінно)
10.	Леонець Юрій Юрійович	4 (добре)	4 (добре)
11.	Литовченко Едуард Едуардович	4 (добре)	4 (добре)
12.	Павліченко Нікіта Євгенович	4 (добре)	4 (добре)
13.	Петрова Валерія Олексіївна	4 (добре)	4 (добре)
14.	Поліщук Єлизавета Юріївна	4 (добре)	4 (добре)
15.	Попова Юлія Сергіївна	5 (відмінно)	5 (відмінно)
16.	Рак Софія Ігорівна	4 (добре)	4 (добре)
17.	Сергієнко Валерія Сергіївна	4 (добре)	4 (добре)
18.	Титаренко Марія Володимирівна	5 (відмінно)	5 (відмінно)
19.	Токар Денис Артурович	4 (добре)	4 (добре)
20.	Филь Максим Олександрович	4 (добре)	4 (добре)
21.	Христославенко Катерина Костянтинівна	5 (відмінно)	5 (відмінно)
22.	Цвинтарна Валерія Андріївна	3 (задовільно)	3 (задовільно)

Узагальнені результати виконання
комплексної контрольної роботи
студентами

групи **АП-14**

Під час проведення самоаналізу		Під час акредитаційної експертизи	
Усього студентів у групі	22	Усього студентів у групі	22
Не з'явилися на ККР	-	Не з'явилися на ККР	-
З них:		З них:	
з поважної причини	-	з поважної причини	-
без поважної причини	-	без поважної причини	-
З них отримали		З них отримали	
«відмінно»	- 5 (22,73%)	«відмінно»	- 5 (22,73%)
«добре»	- 13 (59,09%)	«добре»	- 13 (59,09%)
«задовільно»	- 4 (18,18%)	«задовільно»	- 4 (18,18%)
«незадовільно»	- 0	«незадовільно»	- 0
Середній бал	- 4,04	Середній бал	- 4,04
Абсолютна успішність	- 100%	Абсолютна успішність	- 100%
Якість навчання	- 81,82	Якість навчання	- 81,82
Заступник директора з навчально-методичної роботи  Н.С. Ткаченко  «14» березня 2019 р.		Екзаменатор  С.М. Соколенко підпис  А.В. Вареник підпис Експерт  Г.В. Дудіна підпис «10» червня 2019 р.	

Характерні помилки

При перевірці контрольної роботи виявлені наступні характерні помилки:

1. Помилки в тестових завданнях.
2. Помилки та неточності при виконанні графічного завдання.

ВІДОМІСТЬ
результатів виконання студентами
комплексної контрольної роботи

Дисципліна
Дата проведення
Екзаменатор
Експерт

Креслення та основи нарисної геометрії
11.06.2019 р.
Соколенко С.М., Вареник А.В.
Дудіна Г.В.

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Оцінка виконання ККР під час самоаналізу	Оцінка за виконання ККР під час акредитаційної експертизи
1.	Буяло Єгор Сергійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
2.	Белан Артем Сергійович	4 (добре)	4 (добре)
3.	Василенко Радислав Вадимович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
4.	Вишньов Олександр Сергійович	4 (добре)	4 (добре)
5.	Гізатулін Іван Олександрович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
6.	Горленко Ангеліна Ашотівна	4 (добре)	4 (добре)
7.	Дрозд Юлія Олександрівна	4 (добре)	4 (добре)
8.	Жайворонок Оксана Сергіївна	4 (добре)	4 (добре)
9.	Іванніков Єгор Андрійович	4 (добре)	4 (добре)
10.	Ключко Діана Сергіївна	5 (відмінно)	5 (відмінно)
11.	Комісар Єва Леонідівна	4 (добре)	4 (добре)
12.	Лазарева Вікторія Ігорівна	5 (відмінно)	5 (відмінно)
13.	Мартиненко Катерина Олександрівна	4 (добре)	4 (добре)
14.	Мельник Вадим Вадимович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
15.	Мірошніченко Вікторія Сергіївна	4 (добре)	4 (добре)
16.	Моргун Єгор Андрійович	5 (відмінно)	5 (відмінно)
17.	Панченко Сергій Вячеславович	4 (добре)	4 (добре)
18.	Пашков Ілля Дмитрович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
19.	Постольна Владислава Анатоліївна	5 (відмінно)	5 (відмінно)
20.	Припишнюк Аліна Володимирівна	4 (добре)	4 (добре)
21.	Руденко Даніл Миколайович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
22.	Соколова Кристина Вячеславівна	4 (добре)	4 (добре)
23.	Щербина Максим Вікторович	3 (задовільно)	3 (задовільно)

Узагальнені результати виконання
комплексної контрольної роботи
студентами групи **АП-15**

Під час проведення самоаналізу	Під час акредитаційної експертизи
Усього студентів у групі - 23	Усього студентів у групі - 23
Не з'явилися на ККР	Не з'явилися на ККР
З них: з поважної причини без поважної причини	З них: з поважної причини без поважної причини
З них отримали	З них отримали
«відмінно» - 4 (17,40%)	«відмінно» - 4 (17,40%)
«добре» - 12 (52,17%)	«добре» - 12 (52,17%)
«задовільно» - 7 (30,43%)	«задовільно» - 7 (30,43%)
«незадовільно» - 0	«незадовільно» - 0
Середній бал - 3,86	Середній бал - 3,86
Абсолютна успішність - 100%	Абсолютна успішність - 100%
Якість навчання - 69,57%	Якість навчання - 69,57%
<p>Заступник директора з навчально-методичної роботи  Н.С. Ткаченко</p>  <p>«14» березня 2019 р.</p>	<p>Екзаменатор  С.М. Соколенко підпис</p> <p> А.В. Вареник підпис</p> <p>Експерт  Г.В. Дудіна підпис</p> <p>«11» червня 2019 р.</p>

Характерні помилки

При перевірці контрольної роботи виявлені наступні характерні помилки:

1. Помилки в тестових завданнях.
2. Помилки та неточності при виконанні графічного завдання.

Освітньо-професійна
програма
Спеціальність

«Архітектурне проектування
та внутрішній інтер'єр»
191 «Архітектура та містобудування»

Група АП-10
курс 4

ВІДОМІСТЬ
результатів виконання студентами
комплексної контрольної роботи

Дисципліна
Дата проведення
Екзаменатор
Експерт

Комп'ютерне проектування і архітектурний дизайн
10.06.2019 р.
Сіробаба В.О.
Дудіна Г.В.

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Оцінка виконання ККР під час самоаналізу	Оцінка виконання ККР під час акредитаційної експертизи
1.	Романенко Костянтин Олександрович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
2.	Шаповаленко Альона Володимирівна	4 (добре)	4 (добре)

Узагальнені результати виконання
комплексної контрольної роботи
студентами групи АП-10

Під час проведення самоаналізу	Під час акредитаційної експертизи
Усього студентів у групі 2	Усього студентів у групі 2
Не з'явилися на ККР -	Не з'явилися на ККР -
З них:	З них:
з поважної причини -	з поважної причини -
без поважної причини -	без поважної причини -
З них отримали	З них отримали
«відмінно»	«відмінно»
«добре» - 1 (50,00%)	«добре» - 1 (50,00%)
«задовільно» - 1 (50,00%)	«задовільно» - 1 (50,00%)
«незадовільно»	«незадовільно»
Середній бал - 3,5	Середній бал - 3,5
Абсолютна успішність - 100%	Абсолютна успішність - 100%
Якість навчання - 50%	Якість навчання - 50%
Заступник директора з навчально-методичної роботи  Н.С. Ткаченко 	Екзаменатор  В.О Сіробаба підпис
«15» березня 2019 р.	Експерт  Г.В. Дудіна підпис
	«10» червня 2019 р.

Характерні помилки

При перевірці контрольної роботи виявлені наступні характерні помилки:

1. Теоретичні питання розкрито не у повному обсязі з допущенням неточностей у назвах команд та алгоритму їх застосування.
2. Практичне завдання виконане найпростішим способом, що відзначається на використанні відповідних команд та часу виконання всієї роботи.

Освітньо-професійна
програма
Спеціальність

«Архітектурне проектування
та внутрішній інтер'єр»
191 «Архітектура та містобудування»

Група АП-11

курс 4

ВІДОМІСТЬ
результатів виконання студентами
комплексної контрольної роботи

Дисципліна
Дата проведення
Екзаменатор
Експерт

Комп'ютерне проектування і архітектурний дизайн
10.06.2019 р.
Сіробаба В.О.
Дудіна Г.В.

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Оцінка виконання ККР під час самоаналізу	Оцінка виконання ККР під час акредитаційної експертизи
3.	Олецько Ярослав Віталійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
4.	Шутак Олена Іванівна	4 (добре)	4 (добре)

Узагальнені результати виконання
комплексної контрольної роботи
студентами групи **АП-11**

Під час проведення самоаналізу	Під час акредитаційної експертизи
Усього студентів у групі 2	Усього студентів у групі 2
Не з'явилися на ККР -	Не з'явилися на ККР -
З них:	З них:
з поважної причини -	з поважної причини -
без поважної причини -	без поважної причини -
З них отримали	З них отримали
«відмінно»	«відмінно»
«добре» - 1 (50,00%)	«добре» - 1 (50,00%)
«задовільно» - 1 (50,00%)	«задовільно» - 1 (50,00%)
«незадовільно»	«незадовільно»
Середній бал - 3,5	Середній бал - 3,5
Абсолютна успішність - 100%	Абсолютна успішність - 100%
Якість навчання - 50%	Якість навчання - 50%
Заступник директора з навчально-методичної роботи  І.С. Ткаченко	Екзаменатор  В.О. Сіробаба підпис
	Експерт  Г.В. Дудіна підпис
«15» березня 2019 р.	«10» червня 2019 р.

Характерні помилки

При перевірці контрольної роботи виявлені наступні характерні помилки:

1. Відповідь на питання надано у стислому вигляді.
2. Проміжні етапи виконання та функціонування команд не розкриті.
3. Оформлення практичного завдання виконано із порушенням нормативних документів, відсутні уточнені розміри та характеристики моделей.

Освітньо-професійна
програма
Спеціальність

«Архітектурне проектування
та внутрішній інтер'єр»
191 «Архітектура та містобудування»

Група АП-10
курс 4

ВІДОМІСТЬ
результатів виконання студентами
комплексної контрольної роботи

Дисципліна
Дата проведення
Екзаменатор
Експерт

Основи реконструкції та реставрації
10.06.2019 р.
Придатко І.В.
кандидат архітектури Лях В.М.

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Оцінка виконання ККР під час самоаналізу	Оцінка виконання ККР під час акредитаційної експертизи
1.	Романенко Костянтин Олександрович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
2.	Шаповаленко Альона Володимирівна	4 (добре)	4 (добре)

Узагальнені результати виконання
комплексної контрольної роботи
студентами групи АП-10

Під час проведення самоаналізу	Під час акредитаційної експертизи
Усього студентів у групі 2	Усього студентів у групі 2
Не з'явилися на ККР -	Не з'явилися на ККР -
З них:	З них:
з поважної причини -	з поважної причини -
без поважної причини -	без поважної причини -
З них отримали	З них отримали
«відмінно»	«відмінно»
«добре» - 1 (50,00%)	«добре» - 1 (50,00%)
«задовільно» - 1 (50,00%)	«задовільно» - 1 (50,00%)
«незадовільно»	«незадовільно»
Середній бал - 3,5	Середній бал - 3,5
Абсолютна успішність - 100%	Абсолютна успішність - 100%
Якість навчання - 50%	Якість навчання - 50%
Заступник директора з навчально-методичної роботи  Н.С. Каченко	Екзаменатор  І.В. Придатко підпис
	Експерт  В.М. Лях підпис
«18» березня 2019 р.	«10» червня 2019 р.

Характерні помилки

При перевірці контрольної роботи виявлені наступні характерні помилки:

1. Допущені помилки в тестових завданнях I рівня складності.
2. Неправильно вказані назви матеріалів для виконання ремонту залізобетонних конструкцій.
3. Не в повному обсязі розкрита відповідь на запитання у завданні III рівня складності.

Освітньо-професійна
програма
Спеціальність

«Архітектурне проектування
та внутрішній інтер'єр»
191 «Архітектура та містобудування»

Група АП-11
курс 4

ВІДОМІСТЬ
результатів виконання студентами
комплексної контрольної роботи

Дисципліна
Дата проведення
Екзаменатор
Експерт

Основи реконструкції та реставрації
10.06.2019 р.
Придатко І.В.
кандидат архітектури Лях В.М.

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Оцінка виконання ККР під час самоаналізу	Оцінка виконання ККР під час акредитаційної експертизи
1.	Олешко Ярослав Віталійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
2.	Шутак Олена Іванівна	4 (добре)	4 (добре)

Узагальнені результати виконання
комплексної контрольної роботи
студентами групи **АП-11**

Під час проведення самоаналізу	Під час акредитаційної експертизи
Усього студентів у групі 2	Усього студентів у групі 2
Не з'явилися на ККР -	Не з'явилися на ККР -
З них:	З них:
з поважної причини -	з поважної причини -
без поважної причини -	без поважної причини -
З них отримали	З них отримали
«відмінно»	«відмінно»
«добре» - 1 (50,00%)	«добре» - 1 (50,00%)
«задовільно» - 1 (50,00%)	«задовільно» - 1 (50,00%)
«незадовільно»	«незадовільно»
Середній бал - 3,5	Середній бал - 3,5
Абсолютна успішність - 100%	Абсолютна успішність - 100%
Якість навчання - 50%	Якість навчання - 50%
 Заступник директора з навчально-методичної роботи І.С. Ткаченко «18» березня 2019 р.	Екзаменатор  І.В. Придатко підпис Експерт  В.М. Лях підпис «10» червня 2019 р.

Характерні помилки

При перевірці контрольної роботи виявлені наступні характерні помилки:

1. Допущені помилки у визначенні термінів дефектів будівель.
2. Допущені неточності при визначенні вимог до реставраційних штукатурок.

Освітньо-професійна
програма
Спеціальність

«Архітектурне проектування
та внутрішній інтер'єр»
191 «Архітектура та містобудування»

Група АП-10
курс 4

ВІДОМІСТЬ
результатів виконання студентами
комплексної контрольної роботи

Дисципліна
Дата проведення
Екзаменатор
Експерт

Архітектурне проектування
10.06.2019 р.
Вінтоняк І.В.
кандидат архітектури Лях В.М.

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Оцінка виконання ККР під час самоаналізу	Оцінка виконання ККР під час акредитаційної експертизи
1.	Романенко Костянтин Олександрович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
2.	Шаповаленко Альона Володимирівна	4 (добре)	4 (добре)

Узагальнені результати виконання
комплексної контрольної роботи
студентами групи **АП-10**

Під час проведення самоаналізу	Під час акредитаційної експертизи
Усього студентів у групі 2	Усього студентів у групі 2
Не з'явилися на ККР -	Не з'явилися на ККР -
З них:	З них:
з поважної причини -	з поважної причини -
без поважної причини -	без поважної причини -
З них отримали	З них отримали
«відмінно»	«відмінно»
«добре» - 1 (50,00%)	«добре» - 1 (50,00%)
«задовільно» - 1 (50,00%)	«задовільно» - 1 (50,00%)
«незадовільно»	«незадовільно»
Середній бал - 3,5	Середній бал - 3,5
Абсолютна успішність - 100%	Абсолютна успішність - 100%
Якість навчання - 50%	Якість навчання - 50%
Заступник директора з навчально-методичної роботи  Н.С. Ткаченко	Екзаменатор  І.В.Вінтоняк підпис
«19» березня 2019 р.	Експерт  В.М. Лях підпис
	«10» червня 2019 р.

Характерні помилки

При перевірці контрольної роботи виявлені наступні характерні помилки:

1. Неправильно визначена характеристика «троянди вітрів».
2. Неправильно визначення брандмауера.
3. Невдале рішення даху. Відсутні пропозиції щодо оздоблювальних матеріалів.

Освітньо-професійна
програма
Спеціальність

«Архітектурне проектування
та внутрішній інтер'єр»
191 «Архітектура та містобудування»

Група АП-11
курс 4

ВІДОМІСТЬ
результатів виконання студентами
комплексної контрольної роботи

Дисципліна
Дата проведення
Екзаменатор
Експерт

Архітектурне проектування
10.06.2019 р.
Доб'я О.В.
кандидат архітектури Лях В.М.

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Оцінка виконання ККР під час самоаналізу	Оцінка виконання ККР під час акредитаційної експертизи
1.	Олешко Ярослав Віталійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
2.	Шутак Олена Іванівна	4 (добре)	4 (добре)

Узагальнені результати виконання
комплексної контрольної роботи
студентами групи АП-11

Під час проведення самоаналізу	Під час акредитаційної експертизи
Усього студентів у групі 2	Усього студентів у групі 2
Не з'явилися на ККР -	Не з'явилися на ККР -
З них:	З них:
з поважної причини -	з поважної причини -
без поважної причини -	без поважної причини -
З них отримали	З них отримали
«відмінно»	«відмінно»
«добре» - 1 (50,00%)	«добре» - 1 (50,00%)
«задовільно» - 1 (50,00%)	«задовільно» - 1 (50,00%)
«незадовільно»	«незадовільно»
Середній бал - 3,5	Середній бал - 3,5
Абсолютна успішність - 100%	Абсолютна успішність - 100%
Якість навчання - 50%	Якість навчання - 50%
Заступник директора з навчально-методичної роботи  Н.С. Ткаченко	Екзаменатор  О.В. Доб'я підпис
	Експерт  В.М. Лях підпис
«19» березня 2019 р.	«10» червня 2019 р.

Характерні помилки

При перевірці контрольної роботи виявлені наступні характерні помилки:

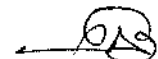
1. Неправильна відповідь на питання тривалість інсоляції.
2. Не визначено, яким чином забезпечується норма часу інсоляції.
3. Не визначені пропозиції щодо оздоблення матеріалів.


**Підсумки оцінювання експертами курсових проектів та робіт
за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр»
спеціальності 191 «Архітектура та містобудування»
галузі знань 19 «Архітектура та будівництво»
освітньо – кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст»
Сумського будівельного коледжу**

№ п/п	Курс	Шифр академічної групи	Прізвище та ініціали студента	Тема курсової роботи (проекту)	Оцінки		
					на захисті	за експертною оцінкою	розбіжність
Архітектурне проектування							
1	III	АП-13	Тверезовська Тетяна Сергіївна	Малоповерховий житловий будинок для модельєра в м. Суми	5	5	0
2	III	АП-13	Цибульняк Катерина Валеріївна	Малоповерховий житловий будинок для еколога в м. Одеса	5	5	0
3	III	АП-13	Черняк Ірина Андріївна	Малоповерховий житловий будинок для ілюстратора в м. Черкаси	5	5	0
4	III	АП-12	Моїсеєнко Дарія Олексіївна	Багатоповерховий житловий будинок з кав'ярнею в м. Суми	5	5	0
5	III	АП-13	Болгов Андрій Володимирович	Багатоповерховий житловий будинок з відділенням банку в м. Суми	5	5	0
6	III	АП-13	Серик Яна Євгеніївна	Малоповерховий житловий будинок для	4	4	0

Голова експертної комісії

Член експертної комісії




 В.М. Лях


 Г.В. Дудіна

				фотографа в м.Івано-Франківськ			
7	III	АП-12	Тян Олександр Леонідович	Малоповерховий житловий будинок для програміста в м. Кропивницький	4	4	0
8	III	АП-10	Шаповаленко Альона Володимирівна	Автосалон «AUDI» в м. Суми	4	4	0
9	IV	АП-13	Авраменко Каріна Тарасівна	Малоповерховий житловий будинок для художника в м.Дніпро	3	3	0
10	III	АП-13	Тютченко Злата Олександрівна	Багатоповерховий житловий будинок з магазином «Спорт» в м. Суми	3	3	0
11	IV	АП-11	Олешко Ярослав Віталійович	Бізнес-центр в м. Суми	3	3	0
Середній бал					4,18	4,18	0
Планування і благоустрій населених місць							
1	III	АП-13	Башкір Дмитро Дмитрович	Планування житлової групи багатоповерхових житлових будинків з центром естетичного розвитку дітей по вул. Прокоф'єва в м. Суми	5	5	0
2	III	АП-13	Болгов Андрій Володимирович	Планування житлової групи багатоповерхових житлових будинків з відділенням банку по вул. Прокоф'єва в м. Суми	5	5	0
3	III	АП-13	Цибульняк Катерина Валеріївна	Планування житлової групи багатоповерхових житлових будинків зі школою іноземних мов по вул. Даргомижського в м. Суми	5	5	0

Голова експертної комісії

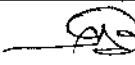
Член експертної комісії


 В.М. Лях
 Г.В. Дудіна

4	III	АП-12	Отенко Катерина Василівна	Планування житлової групи багатоповерхових житлових будинків зі студією спортивного танцю по вул. Прокоф'єва в м. Суми	5	5	0
5	III	АП-12	Кривонос Поліна Анатоліївна	Планування житлової групи багатоповерхових житлових будинків з центром психологічної допомоги по вул. Даргомижського в м. Суми	4	4	0
6	III	АП-12	Стеценко Аліна Василівна	Планування житлової групи багатоповерхових житлових будинків з флористичним центром по вул. Даргомижського в м. Суми	4	4	0
7	III	АП-13	Серик Яна Євгеніївна	Планування житлової групи багатоповерхових житлових будинків з арт-дизайн студією по вул. Прокоф'єва в м. Суми	4	4	0
8	III	АП-12	Сердюк Данило Юрійович	Планування житлової групи дев'ятиповерхових житлових будинків по вул. Прокоф'єва в м. Суми	3	3	0
9	III	АП-13	Безручка Христина Ігорівна	Планування житлової групи багатоповерхових житлових будинків з торгово-офісним центром по вул. Прокоф'єва в м. Суми	3	3	0
Середній бал					4,22	4,22	0
Економіка будівництва							
1	IV	АП-10	Шаповаленко Альона Володимирівна	Визначення кошторисної вартості будівництва автосалону «AUDI» в м. Суми	4	4	0

Голова експертної комісії

Член експертної комісії

 В.М. Лях

 Г.В. Дудіна

2	IV	АП-11	Шутак Олена Іванівна	Визначення кошторисної вартості будівництва виставкового центру в м. Суми	4	4	0
3	IV	АП-10	Романенко Костянтин Олександрович	Визначення кошторисної вартості будівництва ресторану «FUEGO» в м. Суми	3	3	0
Середній бал					3,67	3,67	0
Загальний підсумок					3,91	3,91	0

Розбіжність між результатами захисту курсових проєктів (робіт) на комісії та експертної перевірки (балів) – 0

Голова експертної комісії,
кандидат архітектури

 В.М. Лях

Член експертної комісії

 Г.В. Дудіна

Ознайомлений:

директор коледжу, к.т.н.





В.І. Гриценко


**Підсумки оцінювання експертами звітів з практик
за освітньо-професійною програмою «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр»
спеціальності 191 «Архітектура та містобудування»
галузі знань 19 «Архітектура та будівництво»
освітньо – кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст»
Сумського будівельного коледжу**

№ з/п	Курс	Шифр академічної групи	Прізвище та ініціали студента	Місце проходження практики	Оцінки		розбіжність
					на захисті	за експертною оцінкою	
Навчальна геодезична практика							
1.	II	АП-15	Постольна В. А.	Навчальний полігон по вул. Герасима Кондратьєва в м. Суми та навчальні аудиторії коледжу Б-403, Б-404	5	5	0
2.	II	АП-15	Ключко Д. С.	Навчальний полігон по вул. Герасима Кондратьєва в м. Суми та навчальні аудиторії коледжу Б-403, Б-404	5	5	0
3.	II	АП-15	Вишньов О. С.	Навчальний полігон по вул. Герасима Кондратьєва в м. Суми та навчальні аудиторії коледжу Б-403, Б-404	4	4	0
4.	II	АП-15	Дрозд Ю. О.	Навчальний полігон по вул. Герасима Кондратьєва в м. Суми та навчальні аудиторії коледжу Б-403, Б-404	4	4	0
5.	II	АП-15	Жайворонок О. С.	Навчальний полігон по вул. Герасима Кондратьєва в м. Суми та навчальні аудиторії коледжу Б-403, Б-404	4	4	0
6.	II	АП-15	Гізатулін І. О.	Навчальний полігон по вул. Герасима Кондратьєва в м. Суми та навчальні аудиторії коледжу Б-403, Б-404	3	3	0

Голова експертної комісії

Член експертної комісії

 В.М. Лях


 Г.В. Дудіна

7.	II	АП-15	Буяло Є. С.	Навчальний полігон по вул. Герасима Кондратьєва в м. Суми та навчальні аудиторії коледжу Б-403, Б-404	3	3	0
Середній бал					4,00	4,00	0
Навчальна практика ознайомча							
1.	II	АП-14	Бікетов О. В.	Історична частина м.Суми, Управління містобудування та архітектури Сумської ОДА, навчальні аудиторії коледжу	5	5	0
2.	II	АП-14	Губенко А. О.	Історична частина м.Суми, Управління містобудування та архітектури Сумської ОДА, навчальні аудиторії коледжу	5	4	1
3.	II	АП-15	Дрозд Ю.О.	Історична частина м.Суми, Управління містобудування та архітектури Сумської ОДА, навчальні аудиторії коледжу	5	5	0
4.	II	АП-14	Леонець Ю. Ю.	Історична частина м.Суми, Управління містобудування та архітектури Сумської ОДА, навчальні аудиторії коледжу	4	4	0
5.	II	АП-15	Комісар Є. Л.	Історична частина м.Суми, Управління містобудування та архітектури Сумської ОДА, навчальні аудиторії коледжу	4	4	0
6.	II	АП-15	Мартиненко К. О.	Історична частина м.Суми, Управління містобудування та архітектури Сумської ОДА, навчальні аудиторії коледжу	4	4	0
7.	II	АП-14	Глазунова М.О.	Історична частина м.Суми, Управління містобудування та архітектури Сумської ОДА, навчальні аудиторії коледжу	3	3	0
8.	II	АП-14	Жиленко М. І.	Історична частина м.Суми, Управління містобудування та архітектури Сумської ОДА, навчальні аудиторії коледжу	3	3	0
Середній бал					4,13	4,00	0,13
Навчальна практика з малюнку							
1.	II	АП-15	Припишнюк А. В.	Історична частина м.Суми, навчальні аудиторії коледжу	5	5	0
2.	II	АП-15	Соколова К.В.	Історична частина м.Суми, навчальні аудиторії коледжу	5	5	0
3.	III	АП-12	Серик Я.Є.	Історична частина м.Суми, навчальні аудиторії коледжу	5	5	0
4.	III	АП-13	Черняк І.В.	Історична частина м.Суми, навчальні аудиторії коледжу	5	5	0
5.	III	АП-13	Тверезовська Т.С.	Історична частина м.Суми, навчальні аудиторії коледжу	5	5	0

Голова експертної комісії

Член експертної комісії

 В.М. Лях


 Г.В. Дудіна

6.	II	АП-15	Белан А.С.	Історична частина м.Суми, навчальні аудиторії коледжу	4	4	0
7.	II	АП-15	Мартиненко К.О.	Історична частина м.Суми, навчальні аудиторії коледжу	4	4	0
8.	III	АП-13	Безбабний Д.С.	Історична частина м.Суми, навчальні аудиторії коледжу	4	4	0
9.	III	АП-13	Болгов А.В.	Історична частина м.Суми, навчальні аудиторії коледжу	4	4	0
10.	II	АП-15	Мірошніченко В.С.	Історична частина м.Суми, навчальні аудиторії коледжу	3	3	0
11.	II	АП-15	Щербина М.В.	Історична частина м.Суми, навчальні аудиторії коледжу	3	3	0
12.	III	АП-12	Ісаєва О.О.	Історична частина м.Суми, навчальні аудиторії коледжу	3	3	0
Середній бал					4,17	4,17	0
Навчальна практика креслярська							
1.	II	АП-14	Попова Ю. С.	Навчальні аудиторії коледжу	5	5	0
2.	II	АП-14	Христославенко К. І	Навчальні аудиторії коледжу	5	5	0
3.	II	АП-14	Курда О. Ю.	Навчальні аудиторії коледжу	5	5	0
4.	II	АП-14	Сергієнко В.С.	Навчальні аудиторії коледжу	4	4	0
5.	II	АП-14	Бікетов О. В.	Навчальні аудиторії коледжу	4	4	0
6.	II	АП-14	Петрова В.О.	Навчальні аудиторії коледжу	4	4	0
7.	II	АП-14	Филь М. О.	Навчальні аудиторії коледжу	3	3	0
8.	II	АП-14	Цвинтарна В. А.	Навчальні аудиторії коледжу	3	3	0
Середній бал					4,13	4,13	0
Навчальна практика обмірна							
1.	III	АП-12	Кривонос П.А.	Управління реконструкції та капітального будівництва Сумської міської ради, навчальні аудиторії коледжу	5	5	0
2.	III	АП-12	Отенко К.В.	Управління реконструкції та капітального будівництва Сумської міської ради, навчальні аудиторії коледжу	5	5	0
3.	III	АП-12	Петрова С.М.	Управління реконструкції та капітального будівництва Сумської міської ради, навчальні аудиторії коледжу	5	5	0
4.	III	АП-12	Моїсеєнко Д.О.	Управління реконструкції та капітального будівництва Сумської міської ради, навчальні аудиторії коледжу	4	4	0

Голова експертної комісії

Член експертної комісії

 В.М. Лях


 Г.В. Дудіна

5.	III	АП-12	Стеценко А.В.	Управління реконструкції та капітального будівництва Сумської міської ради, навчальні аудиторії коледжу	4	4	0
6.	III	АП-12	Ярмоленко Д.О.	Управління реконструкції та капітального будівництва Сумської міської ради, навчальні аудиторії коледжу	4	4	0
7.	III	АП-12	Ровний Р.В.	Управління реконструкції та капітального будівництва Сумської міської ради, навчальні аудиторії коледжу	3	3	0
Середній бал					4,29	4,29	0
Навчальна практика макетна							
1.	III	АП-13	Болгов А.В.	Навчальні аудиторії коледжу	5	5	0
2.	III	АП-13	Башкір Д.Д.	Навчальні аудиторії коледжу	5	5	0
3.	III	АП-13	Безбабний Д.С.	Навчальні аудиторії коледжу	5	5	0
4.	III	АП-12	Галенко І.А.	Навчальні аудиторії коледжу	4	4	0
5.	III	АП-12	Рудика О.М.	Навчальні аудиторії коледжу	4	4	0
6.	III	АП-12	Сердюк Д.Ю.	Навчальні аудиторії коледжу	3	3	0
7.	III	АП-13	Кравченко І.В.	Навчальні аудиторії коледжу	3	3	0
Середній бал					4,14	4,14	0
Навчальна практика проектна							
1.	III	АП-12	Петрова С.Н.	Навчальні аудиторії коледжу	5	5	0
2.	III	АП-13	Болгов А.В.	Навчальні аудиторії коледжу	5	5	0
3.	III	АП-13	Башкір Д.Д.	Навчальні аудиторії коледжу	5	5	0
4.	III	АП-12	Галенко І.А.	Навчальні аудиторії коледжу	4	4	0
5.	III	АП-12	Рудика О.М.	Навчальні аудиторії коледжу	4	4	0
6.	III	АП-12	Бойко М.О.	Навчальні аудиторії коледжу	4	4	0
7.	III	АП-12	Ровний Р.В.	Навчальні аудиторії коледжу	3	3	0
8.	III	АП-12	Кравченко І.В.	Навчальні аудиторії коледжу	3	3	0
Середній бал					4,13	4,13	0

Голова експертної комісії

Член експертної комісії

 В.М. Лях

 Г.В. Дудіна

Технологічна практика								
1.	IV	АП-10	Шаповаленко А.В.	ПрАТ «Сумський Промпроект»	4	4	0	
2.	IV	АП-11	Шутак О.І.	ТОВ «Сумський інститут архітектурного проектування»	4	4	0	
3.	IV	АП-11	Олешко Я.В.	Управління містобудування та архітектури Сумської ОДА	3	3	0	
4.	IV	АП-10	Романенко К.О.	ТОВ «Архітектурний центр»	3	3	0	
Середній бал					3,5	3,5	0	
Переддипломна практика								
1.	IV	АП-10	Шаповаленко А.В.	ТОВ «Архітектурний центр»	4	4	0	
2.	IV	АП-11	Шутак О.І.	ТОВ «Аллюре»	4	4	0	
3.	IV	АП-11	Олешко Я.В.	ТОВ «АРХДИЗАЙНСТУДІЯ»	3	3	0	
4.	IV	АП-10	Романенко К.О.	ТОВ «АРХДИЗАЙНСТУДІЯ»	3	3	0	
Середній бал					3,5	3,5	0	
Загальний підсумок					4,06	4,05	0,01	

Розбіжність між результатами захисту звітів з практик на комісії та експертної перевірки (балів) – 0,01

Голова експертної комісії,
кандидат архітектури

 В.М. Лях

Член експертної комісії

 Г.В. Дудіна

Ознайомлений:
директор коледжу



В.П. Гриценко